H 13 476

№ 13 от XIV

Всероссійскій Союзъ Городов
Экономическій Отдѣлъ
Статистико-Экономическое Бюро.

№ 14 / XIV
XV № 13 Н 13 476

ПОЛОЖЕНІЕ МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА РОССІИ ДО и ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

724/5

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Андерсона и Лойцянскаго, Вознесенскій пр., 53.
1917.

Списокъ имѣющихся въ продажѣ изданій экономическаго отдѣла и статистико-экономическаго бюро Всероссійскаго Союза Городовъ.

Записка о производствѣ массовыхъ заготовокъ продуктовъ продовольствія и фуража для арміи и населенія. Цѣна 20 к.

Анкета о дороговизнѣ. 1915 г. Цѣна 1 р.

Таблицы среднихъ справочныхъ цѣнъ и среднихъ цѣнъ Потребительныхъ обществъ по районамъ Европейской Россіи. На 1-е іюня 1915 г. Цѣна 15 к.

Сводъ резолюцій Кавказскаго, Самарскаго и Петроградскаго Областныхъ Съѣздовъ по дороговизнѣ. Цѣна 15 к.

Содержаніе коллективнаго доклада Комиссіи по изслѣдованію современной дороговизны при О-вѣ имени А. И. Чупрова. Цѣна 20 к.

Предложенія Всероссійскаго Союза Городовъ по вопросу объ общей реквизиціи и распредѣленіи твердаго минеральнаго топлива Донецкаго бассейна, на время войны (Въ Особое Совѣщаніе по топливу). Цѣна 3 к.

Къ вопросу объ элементахъ продовольственнаго плана. Цѣна 20 к.

Къ вопросу объ урегулированіи снабженія населенія сахаромъ. (Въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу). Цѣна 8 к.

Борьба съ дороговизной и Городскія Управленія. Выпускъ I. Цѣна 50 к.

„ „ „ „ „ „ Выпускъ II. Цѣна 1 р.

Реформа Городового Положенія. Цѣна 40 к.

Труды Совѣщанія земскихъ и городскихъ статистиковъ 21—23 ноября 1915 г. въ Москвѣ. Выпускъ II. Цѣна 1 р. Выпускъ III. Цѣна 20 к.

Постановленія съѣзда статистиковъ, созваннаго Главными Комитетами Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ 15–18 апрѣля 1916 г. Цѣна 10 к.

Матеріалы по организаціи сельско-хозяйственной переписи къ Съѣзду статистиковъ 15—18 апрѣля 1915 года. Цѣна 10 к.

Обзоръ состоянія транспорта и рынковъ по даннымъ періодической печати.

Выпускъ I. Состояніе транспорта за январь 1916 г. Цѣна 20 к.

Выпускъ II. Мясо, рыба, соль, за январь 1916 г. Цѣна 20 к.

Выпускъ III. Состояніе мясного рынка за февраль—май (первую половину) мѣсяцы текущаго года. Цѣна 50 к.

Выпускъ IV. Состояніе соляного рынка за февраль—май (первую половину, мѣсяцы текущаго года. Цѣна 20 к.

Выпускъ V. 1) Состояніе хлѣбныхъ рынковъ за январь—апрѣль 1916 г. 2) Состояніе хлѣбныхъ рынковъ въ отдѣльныхъ районахъ въ первую половину апрѣля 1916 г. Цѣна 50 к.

Выпускъ VI. Состояніе хлѣбныхъ рынковъ за вторую половину апрѣля 1916 г. Цѣна 40 к.

Выпускъ VII. Состояніе мясного рынка за вторую половину мая 1916 г. Цѣна 30 к.

Выпускъ VIII. Состояніе соляного рынка за май (вторую половину) іюнь—іюль мѣсяцы текущаго года. Цѣна 20 к.

Выпускъ IX. Состояніе хлѣбныхъ рынковъ за май мѣсяцъ 1916 года Цѣна 75 коп.

Выпускъ X. Состояніе хлѣбныхъ рынковъ за іюнь мѣсяцъ 1916 года Цѣна 50 коп.

Выпускъ XI. Состояніе хлѣбныхъ рынковъ за іюль мѣсяцъ 1916 года Цѣна 50 коп.

Выпускъ XII. Состояніе мясного рынка за іюнь мѣсяцъ 1916 г. Цѣна 10 к.

9328/р

Всероссійскій Союзъ Городовъ.
Экономическій Отдѣлъ
Статистико-Экономическое Бюро.

Н13476

ПОЛОЖЕНІЕ МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА РОССІИ ДО и ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Андерсона и Лойцянскаго, Вознесенскій пр., 53.
1917.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР

768724

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Молочное хозяйство Россіи до войны 7

Роль молока въ питаніи (7).—Молочное хозяйствъ и земледѣліе (8). — Молоко въ торговомъ оборотѣ (10). — Роль Россіи на международномъ рынкѣ (11). — Цѣнность вывозимаго изъ Россіи масла (12). Исторія кооперативнаго маслодѣлія (13). — Районы производства (16). — Техническія условія русскаго молочнаго хозяйства (23). — Цѣны (23).

II. Молочное хозяйство Россіи во время войны 28

Производство (28). — Потребленіе (32). — Вывозъ (33). — Нехватка на рынкахъ потребленія (33). — Транспорты (34). — Кредитъ (36). — Закупка для арміи (38). — Цѣны.

III. Молочное хозяйство Россіи въ октябрѣ 1916 г. 45

Недостатокъ молока и молочныхъ продуктовъ (45). — Причины недостачи (46). — Цѣны (49). — Мѣропріятія (50).

IV. Молочное хозяйство Россіи въ ноябрѣ 1916 г. 55

Нехватки (55). — Причины (57). — Цѣны (58). — Мѣропріятія (59).—Итоги (61).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Задачей настоящей брошюры является описаніе того положенія, въ которомъ очутился рынокъ молочныхъ продуктовъ. Чтобы обрисовать это положеніе, оказалось необходимымъ дать очеркъ общихъ условій нашего молочнаго хозяйства до и во время войны. Эта необходимость диктовалась тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ до сихъ поръ отсутствуютъ исчерпывающія изслѣдованія, посвященныя исторіи и экономикѣ интересующей насъ области народнаго хозяйства, вслѣдствіе чего авторъ лишенъ былъ возможности отослать къ нимъ своего читателя. Само собой разумѣется, что предлагаемый очеркъ не заполняетъ существующаго пробѣла и является лишь бѣглой сводкой разбросаннаго по различнымъ источникамъ матеріала.

Р. Стрѣльцовъ.

I. Молочное хозяйство Россіи до войны.

Роль молока въ питаніи.

Послѣ хлѣба, мяса и рыбы, наиболѣе важнымъ предметомъ массоваго питанія приходится считать молоко и его производные — масло, сыръ, творогъ, сметана и пр. Для дѣтей и больныхъ молоко играетъ первостепенную роль, доставляя незамѣнимую по усвояемости и питательности пищу. Однако, несмотря на свои высокія питательныя качества, молоко сравнительно поздно становится предметомъ питанія. Историки человѣческой культуры разсказываютъ, что употребленіе молока свойственно лишь человѣческимъ обществамъ, достигшимъ довольно высокой ступени развитія.

Какъ бы тамъ, однако, ни было въ прошломъ, въ настоящее время молоко и молочные продукты сдѣлались не только любимымъ, но и высоко цѣнимымъ предметомъ питанія, распространеніе котораго при этомъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Впрочемъ, даже въ передовыхъ европейскихъ странахъ потребленіе молока и молочныхъ продуктовъ не достигло еще своего кульминаціоннаго пункта. Еще недавно, въ 1914 г., наблюдатели сообщали, напр., о Великобританіи: «молочное дѣло очень развилось за послѣдніе 20 лѣтъ, и использованіе земли въ связи съ производствомъ молока вытѣснило понемногу всѣ другіе способы ея использованія. Это объясняется тѣмъ, что въ широкихъ кругахъ народа увеличилось потребленіе, такъ какъ они узнали о большомъ питательномъ значеніи этого продукта, и молоко все больше и больше входитъ въ повседневное питаніе какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ» *). Въ какой мѣрѣ потребленіе молока въ Великобританіи отстало отъ потребленія другихъ странъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ о душевомъ потребленіи въ различныхъ городахъ Европы и Америки.

На душу населенія потреблялось молока:

Въ Лондонѣ . . .	4,5 ведра	(1907 г.)
» Амстердамѣ . .	7,6 »	(1907 г.)

*) См. ст. Уолкеръ-Тисдаля въ № 8 въ Bull. d. rens. agric. за 1914 г. (цитиров. по «Молочному Хозяйству» 1914 г. № 48).

Въ Берлинѣ . . .	9,8	»	(1908 г.)
» Мюнхенѣ . . .	10,9	»	(1903 г.)
» Гамбургѣ . . .	11,5	»	(1903 г.)
» Вѣнѣ	12,3	»	(1907 г.)
» Копенгагенѣ . .	12,6	»	(1903 г.)
» Нью-Іоркѣ . .	13,1	»	(1904 г.)
» Чикаго . . .	13,5	»	(1904 г.)
» Бостонѣ . . .	19,7	»	(1907 г.)
« Стокгольмѣ . .	20,5	»	(1907 г.)

Такимъ образомъ, Лондонъ—одинъ изъ наиболѣе отсталыхъ въ потребленіи западно-европейскихъ городовъ. Но въ еще большей степени отстали русскіе города. По вычисленіямъ Л. Н. Литошенко *) въ Москвѣ приходилось въ 1907 г. по 2,48 ведра на душу, по вычисленіямъ же В. И. Лемуса эту цифру необходимо даже уменьшить до 2,0 ведеръ **). Такое же количество, или немногимъ больше, придется въ среднемъ на душу въ Петроградѣ. Такимъ образомъ, потребленіе молока въ русскихъ городахъ можно считать въ общемъ незначительнымъ и способнымъ въ будущемъ къ большому развитію. Вмѣстѣ съ ростомъ потребленія будетъ расти и развиваться все наше молочное хозяйство.

Предѣлы этого роста практически чрезвычайно велики. Чтобы представить себѣ хотя бы приблизительно эти предѣлы, достаточно указать на то, что наша русская корова даетъ въ среднемъ (по цѣнамъ, конечно, мирнаго времени) разныхъ продуктовъ въ годъ на 28 р., въ то время какъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки производительность коровы оцѣнивается въ 94 р., а въ Швейцаріи даже въ 150 р.***) Такимъ образомъ, чтобы достигнуть американскаго предѣла, наше молочное хозяйство должно улучшиться въ три, а швейцарскаго въ пять разъ.

Молочное хозяйство и земледѣліе.

Играя важную роль въ области народнаго питанія, молочное хозяйство косвеннымъ образомъ оказываетъ большое вліяніе на развитіе земледѣлія вообще и крестьянскаго въ особенности. Въ докладной запискѣ «Совѣта Московскаго Общества молочнаго хозяйства» Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія говорится о роли молочнаго скота слѣдующее: «при посредствѣ скота

---

*) Л. Н. Литошенко. Снабженіе Москвы и другихъ большихъ городовъ молокомъ. М. 1910.

**) См. «Молочное Хозяйство» за 1916 г. № 17.

***) См. ст. И. О. Широкихъ: „Народо-хозяйственное значеніе скотоводства въ Россіи“ („Животноводство“, I. 1916 г.).

создается возможность использованія различныхъ продуктовъ, получаемыхъ съ поля и луга, начиная съ грубыхъ объемистыхъ кормовъ, подстилочнаго матеріала, клубне-и коренеплодовъ, силосовъ и кончая сильными кормами. Такое хозяйство на рынокъ отчуждаетъ продукты высшаго органическаго порядка, сохраняя при посредствѣ навоза равновѣсіе въ плодородіи своихъ земельныхъ угодій. Благодаря торговому значенію продуктовъ скотоводства, главнымъ образомъ, молока, эти хозяйства постоянно связаны съ рынкомъ, откуда они получаютъ оборотныя средства для своихъ повседневныхъ текущихъ нуждъ». Конкретнѣе роль молочнаго хозяйства очерчена на происходившемъ въ 1914 г., въ Вологдѣ, кооперативномъ съѣздѣ. Указавъ на то, что молочныя артели толкаютъ артельщиковъ къ переводу коровъ на осенній отелъ, докладчикъ съѣзда установилъ, что «осенній отелъ увеличиваетъ продуктивность молочнаго скота, побуждаетъ населеніе къ улучшенію кормленія, ухода за скотомъ. Забота объ обезпеченіи скота кормомъ на зиму заставляетъ перейти къ травосѣянію, къ культурѣ корнеплодовъ и улучшенію пастбищъ и луговъ, т. е. къ коренному измѣненію всего строя хозяйства, дѣлая его болѣе интенсивнымъ, трудоемкимъ и болѣе доходнымъ.

«Артельное маслодѣліе, толкая населеніе на регулированіе отеловъ по болѣе выгодному сбыту молока, заставляетъ хозяевъ перейти отъ дикой, вольной случки и выпуска быковъ въ стадо къ правильной заводской ручной случкѣ, при примѣненіи которой только и можно ожидать серьезныхъ результатовъ по улучшенію скота.

«Артельное маслодѣліе заставляетъ оцѣнивать значеніе жирности молока. Это толкаетъ на введеніе разсчетовъ не только по количеству, но и по содержанію жира въ немъ, а это въ свою очередь ведетъ къ организаціи контрольныхъ союзовъ и къ выработкѣ продуктивной жирно-молочной породы скота» *).

Если такіе результаты въ настоящее время не являются еще характерными для всѣхъ мѣстностей, то во всякомъ случаѣ они не являются и особенно рѣдкимъ явленіемъ. Въ еще большей степени такіе результаты должны наблюдаться не въ артельныхъ, крестьянскихъ, а въ частныхъ, помѣщичьихъ, хозяйствахъ.

Какъ бы, однако, ни оцѣнивать размѣры достигнутыхъ уже результатовъ, во всякомъ случаѣ ясно, что судьбы молочнаго хозяйства имѣютъ большое общенародное значеніе, и отношеніе къ нему должно быть не менѣе серьезнымъ и внимательнымъ, нежели къ судьбамъ рыбнаго, мяснаго и зерноваго хозяйства.

---

*) Цитировано по «Вѣстн. Кооперації». 1916 г., № 6, ст. С. Маслова.

Молоко въ торговомъ оборотѣ.

Такое отношеніе диктуется и той ролью, которую молоко и молочные продукты пріобрѣтаютъ и пріобрѣли уже въ торговомъ оборотѣ, какъ внутри страны, такъ и на внѣшнихъ рынкахъ. Чтобы имѣть представленіе о торговыхъ оборотахъ съ молокомъ и молочными продуктами, слѣдовало бы имѣть данныя о всѣхъ оптовыхъ и розничныхъ сдѣлкахъ совершаемыхъ на всѣхъ рынкахъ. За отсутствіемъ такихъ данныхъ, ограничиваемся цифрами желѣзнодорожныхъ перевозокъ, въ достаточной степени иллюстрирующихъ развитіе оборотовъ съ молокомъ и молочными продуктами. По этимъ даннымъ, за послѣдніе годы по россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ (безъ финляндскихъ) были перевезены слѣдующія количества молочныхъ продуктовъ (въ тысячахъ пудовъ):

	Молоко свѣжее и сливки.	Масло всякое.	Остальные молочные продукты.
1901 г.	2509	4982	1438
1902 „	2915	5310	1658
1903 „	3963	5384	1713
1904 „	4190	5485	1848
1905 „	3938	5489	1835
1906 „	4440	6361	2063
1907 „	4634	5701	1956
1908 „	4167	6603	2124
1909 „	4774	6641	2186
1910 „	4787	7404	2518
1911 „	4925	7989	2980
1912 „	12280	8495	3153
1913 „	14582	9145	3453
1914 „	11407	8338	3799

Такимъ образомъ, по всѣмъ тремъ группамъ количество перевозокъ достигло огромныхъ размѣровъ. Если не считать 1914 г., перваго года войны, то получимъ, что за періодъ съ 1901 г. по 1913 годъ количество перевозимаго въ годъ молока увеличилось почти въ шесть разъ, количество масла увеличилось почти въ два, а остальныхъ молочныхъ продуктовъ болѣе чѣмъ въ два раза. Все это указываетъ на интенсивный ростъ торговли молокомъ и молочными продуктами. Пріостановивъ немного производство и сбытъ молочныхъ продуктовъ, война повысила ихъ рыночную цѣнность. Такимъ образомъ, въ торговомъ отношеніи роль молочныхъ продуктовъ за время войны отнюдь не сократилась, а скорѣе увеличилась.

Роль Россіи на международномъ рынкѣ.

Развиваясь съ каждымъ годомъ, россійское молочное хозяйство постепенно становится значительнымъ факторомъ не только внутри страны, но и на международномъ молочномъ рынкѣ. Для характеристики значенія русскаго молочнаго хозяйства могутъ служить слѣдующія цифры снабженія масломъ международнаго рынка *).

(Въ метрическихъ центнерахъ=100 кгр.=6,1 пуд.).

	ВВОЗЪ.			ВЫВОЗЪ.		
	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Англія . .	2.034.620	2.104.623	2.023.832	66.725	59.227	51.857
Германія .	555.530	542.394	—	2.188	2.732	—
Данія . . .	146.220	141.041	97.500	970.744	1.023.107	1.031.827
Франція .	67.482	59.121	62.104	194.451	193.839	202.479
Голландія .	24.520	30.100	19.230	396.070	375.830	385.490
Бельгія . .	69.059	65.872	—	11.811	9.693	—
Швеція . .	1.230	1.961	844	212.270	196.543	189.785
Норвегія .	5.252	7.937	—	15.428	10.640	—
Австро-Венгр.	46.486	71.168	—	17.477	13.787	—
Италія . .	4.079	4.227	880	40.112	27.371	42.230
Швейцарія.	53.949	50.420	40.264	224	248	602
Россія . . .	12.502	10.151	9.500	729.821	776.400	526.781
Финляндія.	15.367	15.118	13.422	120.083	126.403	111.560
Соед. Шт. .	3.975	16.899	32.671	23.178	14.120	16.732
Канада *) .	—	—	—	14	413	1.601
Австралія*)	—	—	—	274.956	298.906	220.371
Нов. Зел. *)	—	—	—	177.298	127.874	181.763

Среди странъ, экспортирующихъ масло, Россія стоитъ, такимъ образомъ, на второмъ мѣстѣ, слѣдуя непосредственно за Даніей. Въ какой мѣрѣ Россія отстаетъ по экспорту отъ Даніи, трудно сказать. Приведенныя въ таблицѣ цифры недостаточны для рѣшенія этого вопроса. Дѣло въ томъ, что русское масло идетъ въ значительномъ количествѣ въ Данію, гдѣ перерабатывается и отправляется далѣе на англійскій и другіе рынки. Такъ, въ 1911 г. — въ Данію вывезено было изъ Россіи 798.489 пудовъ (=111000 центнер.) масла, въ 1912 г.—677.000 п. (=111000 центр.) въ 1913 г.—680.000, въ 1914 г.—350.000 (=60.000 центнер.). Если считать, что въ цифрахъ датскаго экспорта находится цѣликомъ все ввезенное изъ Россіи масло, то дѣйствительный вывозъ датскаго масла за послѣдніе годы передъ войной выразится слѣдующими цифрами:

для 1912 г.—859.844 центнера.
» 1913 » —912.107 »

*) Ср. «Народное Хозяйство въ 1914 г.». Изд. М-ства Финансовъ. Петроградъ. 1916. стр. 178.

При этомъ расчетѣ разстояніе между россійскимъ и датскимъ маслянымъ экспортомъ уже значительно сокращается. Какъ бы тамъ, однако, ни было во всякомъ случаѣ нынѣшнее положеніе вещей даетъ возможность полагать, что уже въ недалекомъ будущемъ русскій экспортъ догонитъ и обгонитъ датскій. Это обстоятельство тѣмъ болѣе вѣроятно, что Данія представляетъ страну, мобилизовавшую свое молочное хозяйство до послѣднихъ рессурсовъ, въ то время какъ Россія только начала развивать свое молочное скотоводство и имѣ е всѣ шансы на то, чтобы далеко уйти въ этомъ направленіи впередъ.

Цѣнность вывозимаго изъ Россіи масла.

Что касается цѣнности вывозимаго изъ Россіи масла, то относительно этого можно привести слѣдующія цифры: (въ тысячахъ пудовъ и рублей).

	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
1896 г.	263	2695
1897 „	452	4535
1898 „	562	6024
1899 „	466	5099
1900 „	1059	11911
1901 „	1919	25855
1902 „	2275	28009
1903 „	2492	31752
1904 „	2409	29620
1905 „	2325	30519
1906 „	3117	43509
1907 „	3536	46195
1908 „	3123	45709
1909 „	3454	48401
1910 „	3421	50883
1911 „	4656	70862
1912 „	4422	68074
1913 „	4737	71160
1914 „	3215	48339
1915 „	3100	62236

Ограничиваясь довоеннымъ временемъ, мы видимъ изъ этой таблицы, что въ общемъ цѣнность вывоза обгоняетъ вѣсъ послѣдняго. Если сравнить, напр., цифры относящіяся къ 1896 г. съ таковыми 1913 года, то окажется, что въ то время, какъ вѣсъ вывезеннаго масла увеличился за этотъ періодъ въ 18,8 разъ, цѣнность его увеличилась въ 26,4 раза.

Если взять цифры не отдѣльныхъ лѣтъ, а среднія за первое и послѣднее пятилѣтія, то получимъ слѣдующую таблицу:

	Вѣсъ вывезеннаго масла.	Цѣнность вывезен. масла.
Пятилѣтіе 1896/1900 г.	560	6053
» 1909/1913 »	4138	61876

Изъ этой таблицы видно, что средній вѣсъ годового вывоза увеличился въ 7,8 разъ, средняя же цѣнность увеличилась въ 10,2 разъ. Такимъ образомъ, и въ данномъ случаѣ цѣнность годоваго вывоза значительно превзошла вѣсъ его. Отсюда ясно, что качество русскаго экспортнаго масла постепенно улучшается и что во всякомъ случаѣ расцѣнка его на міровыхъ рынкахъ постепенно повышается. Война еще болѣе повысила расцѣнку нашего масла, но самый процессъ постепеннаго повышенія расцѣнокъ начался до нея. Рѣшающимъ моментомъ является тутъ не случайныя обстоятельства критическаго времени, а постоянные факторы, связанные съ качественнымъ улучшеніемъ русскаго экспортнаго маслодѣлія, а также съ улучшеніемъ финансовой стороны артельнаго, т. е. крестьянскаго экспорта.

Исторія кооперативнаго маслодѣлія.

Въ общемъ экспортное маслодѣліе является у насъ, въ Россіи, промысломъ, построеннымъ на кооперативныхъ, или артельныхъ, началахъ. Артельное начало развивалось постепенно и имѣетъ уже полувѣковую исторію. Обыкновенно, исходный пунктъ этой исторіи пріурочиваютъ къ концу 60-хъ годовъ и связываютъ съ именемъ извѣстнаго пропагандиста сыроварныхъ артелей, Н. В. Верещагина. До этого времени русское молочное хозяйство, разсказываетъ А. А. Калантаръ *), сводилось къ приготовленію топленаго масла, которое частью продавалось внутри Россіи, частью вывозилось въ Турцію и на Балканскій полуостровъ, т. е. въ страны сравнительно низкой культуры. Сыроваренія почти не существовало, если не считать нѣсколькихъ десятковъ сыроваренъ, приготовлявшихъ русско-швейцарскій или «мещерскій» сыръ (по имени князя Мещерскаго, впервые заведшаго сыровареніе въ 1797 г. въ Тверской губерніи).

Когда Н. В. Верещагинъ въ шестидесятыхъ годахъ началъ свою дѣятельность, то по условіямъ того времени ему пришлось начать съ пропаганды сыроварныхъ артелей. При отсутствіи развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ и вообще при плохихъ путяхъ сообщенія и почти полномъ недостаткѣ мѣстъ

*) См. Ежегодникъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія за 1909 г.

храненія, производство масла въ тѣ времена было болѣе рискованнымъ, нежели производство сыра. Выдерживая болѣе длительный транспортъ, сыръ являлся очень подходящимъ объектомъ торговли на далекихъ рынкахъ, и это обстоятельство оказалось рѣшающимъ въ началѣ нашей молочной кооперацiи.

Молочныя артели въ сѣверномъ районѣ.

Первыя артельныя сыроварни были устроены преимущественно въ Ярославской, а отчасти въ Тверской, Новгородской и Вологодской губерніяхъ. Большого успѣха эти артели не имѣли. Главнѣйшія причины неуспѣха нѣкоторыми усматриваются въ томъ, что сыроваренiе требуетъ такой высоты техники и такой величины оборотнаго капитала, которые не были доступны нашимъ крестьянамъ, едва освободившимся отъ крѣпостнаго ига. Кромѣ того, подчеркиваетъ Калантаръ, тѣ пріемы сыроваренія, которые привезъ съ собою Верещагинъ изъ Швейцаріи, оказались непригодными для нашего сѣвернаго молока. Пришлось поэтому испортить не мало молока и выбросить массу низкосортнаго сыра, пока не удалось выработать надлежащей техники сыроваренія, соотвѣтствовавшей спеціальнымъ свойствамъ русскаго сѣвернаго молока. Тѣмъ временемъ крестьяне разочаровывались въ выгодности артельнаго веденія дѣла и отдавали молоко въ руки частныхъ предпринимателей, предпочитая получить небольшую синицу въ руки, нежели большого журавля въ небѣ.

Постепенно, однако, условія желѣзнодорожнаго транспорта измѣнялись. Число и качество желѣзныхъ дорогъ повысились, а вмѣстѣ съ тѣмъ открылась возможность использовать ихъ для перевозокъ масла въ гораздо большей степени, нежели въ шестидесятыхъ годахъ. «Особенно же быстрый ростъ наше молочное хозяйство, и въ частности промышленное маслодѣліе, обнаружило, начиная съ 1900 года, благодаря дальнѣйшему развитію путей сообщенія и улучшенію условій транспорта скоропортящихся продуктовъ на отдаленные рынки. Большимъ толчкомъ къ этому послужилъ и общій сельско-хозяйственный кризисъ. Ища выхода изъ создавшагося положенія, большая часть сельскихъ хозяевъ волей-неволей должна была больше обратить вниманіе на молочное скотоводство. Существовавшій до того времени пренебрежительный взглядъ на скотоводство быстро перемѣнился. Многіе хозяева, какъ большіе, такъ и маленькіе, сознали, что корова-«навозница» только тогда будетъ терпима въ хозяйствѣ, когда она будетъ давать главный доходъ молокомъ, навозъ же будетъ доставаться хозяйству даромъ» *). Отсюда понятно, что возобновившаяся еще въ половинѣ 90-хъ годовъ пропаганда молочныхъ кооперативовъ встрѣтила хорошо подготовленную почву. Основанныя теперь артели были

*) См. В. Щедринъ. «Наше промышленное маслодѣліе» въ № 25 «Молочнаго Хозяйства» за 1916 годъ.

организованы, однако, уже не для созданія сыроваренъ, а для устройства маслодѣльныхъ заводовъ. Переходъ къ выдѣлкѣ масла облегчилъ дѣло организаціи, но послѣдняя встрѣтила сильное препятствіе въ лицѣ мѣстныхъ лавочниковъ, забравшихъ исподволь все маслодѣліе въ свои руки. Путемъ привлеченія интеллигентныхъ силъ новыя препятствія постепенно были удалены, и при содѣйствіи земства маслодѣльныя артели на сѣверѣ Россіи, наконецъ, вышли на вѣрный путь. Уже къ 1909 году въ сѣверномъ районѣ насчитывалось свыше 350-ти артелей, изъ которыхъ свыше 160 были объединены въ «Сѣверномъ Союзѣ Кооперативовъ». Съ того времени движеніе не остановилось, и артельное маслодѣліе съ каждымъ годомъ увеличивается въ числѣ и улучшается по качеству.

Молочныя артели въ Сибири.

Значительно быстрѣе шло развитіе артельнаго маслодѣлія въ Сибири. Начавшись одновременно съ 90-хъ годовъ, оно попало въ болѣе благодарныя условія и сразу избѣжало тѣхъ «ошибокъ», которыя были сдѣланы въ Европейской Россіи. Главную роль въ организаціи сибирскихъ артелей сыгралъ правительственный инструкторъ, В. Ѳ. Сокульскій. До своего переѣзда въ Сибирь Сокульскій долгое время работалъ въ Европейской Россіи и пытался устраивать артели въ Тверской и Смоленской губ. «Знакомый съ причинами неудачъ вологодскихъ и ярославскихъ артелей, разсказываетъ о немъ А. Калантаръ, Сокульскій рѣшилъ начать дѣло въ новомъ краѣ, пока взаимоотношенія между поставщикомъ молока и покупателемъ его такъ не осложнились, какъ въ Европейской Россіи. ...«Начавши въ 1896 году въ Кургано-Ялуторовскомъ районѣ, Сокульскій уже въ слѣдующемъ 1897 году посылаетъ одного изъ своихъ помощниковъ въ Тюкалинскій уѣздъ для устройства артелей среди переселенцевъ. Правильно поставленное дѣло снискало сочувствіе какъ правительства, такъ и мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей». Быстро развившееся артельное движеніе потребовало для своего упроченія правильно организованнаго содѣйствія со стороны. Въ 1902 году была создана для этого спеціальная Организація по устройству кооперативныхъ маслодѣленъ, а Департаментъ Земледѣлія ассигновалъ на нее, срокомъ на шесть лѣтъ, по 7000 рублей въ годъ. Количество артелей, созданныхъ непосредственно Организаціей, было сравнительно невелико, но въ качественномъ отношеніи за Организаціей признаются большія заслуги. Она сумѣла развить широкую пропаганду и поставить организованный контроль, который самимъ крестьянамъ мало доступенъ и отсутствіе котораго часто служило причиной распада артелей.

Проработавъ до 1907 г., Организація прекратила свое существованіе. Послѣ нея въ Западной Сибири народился Союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, который въ настоящее время объединяетъ до 900 артелей (до

300.000 домохозяевъ) и до войны концентрировалъ въ своихъ «конторахъ» до половины всего находящагося въ торговомъ оборотѣ Сибири масла. Союзъ имѣетъ 16 отдѣленій, или конторъ. На средства Союза содержатся свыше полусотни инструкторовъ, а при каждой конторѣ имѣются спеціалисты-браковщики. Для сбыта масла Союзомъ организовано въ Англіи «Общество Сибирскихъ Товариществъ». До войны Союзъ имѣлъ агентства въ Берлинѣ и Гамбургѣ. Какъ мощная организація, Союзъ оказываетъ большое вліяніе какъ на качественное развитіе маслодѣлія, такъ и на рыночныя цѣны *).

Районы производства.

Изъ бѣглаго историческаго очерка уже можно было замѣтить, что районовъ съ развитымъ молочнымъ хозяйствомъ у насъ немного. Въ общемъ, опредѣлились три крупныхъ района производства молочныхъ продуктовъ—1) Сѣверный маслодѣльный, 2) Западно-Сибирскій маслодѣльный районъ, 3) Кавказскій сыроваренный районъ—и 4) остальная Россія, причемъ особое значеніе пріобрѣлъ за послѣднее время Прибалтійскій край. А. Калантаръ даетъ этимъ районамъ слѣдующую характеристику **):

Сѣверный районъ охватываетъ Вологодскую, Ярославскую, Новгородскую, Тверскую, отчасти Костромскую и Владимірскую губерніи. Производство этихъ губерній идетъ, преимущественно, на удовлетвореніе спроса внутреннихъ рынковъ, по своей близости, дающихъ возможность получать лучшія цѣны и производить высшіе сорта сладко-сливочнаго масла. Въ Вологодской губ. въ 1907 г. насчитывалось 960 маслодѣльныхъ заводовъ, съ общей производительностью въ 350 тыс. пуд. масла, и 5 сыроваренъ, выпускающихъ $3^1/_2$ тыс. пуд. сыру, кромѣ нѣкотораго количества сметаны и творога. Общая цѣнность выпущенныхъ на рынокъ продуктовъ опредѣлялась въ 1907 г.

---

*) Въ дѣйствующей нынѣ организаціи нѣкоторые критики видятъ изъяны грозящіе въ будущемъ здоровому развитію. Вотъ какъ заканчиваетъ, напримѣръ, г. А. Спекторскій свой обзоръ послѣдняго Общаго Собранія Уполномоченныхъ Союза, состоявшагося въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Курганѣ. «Въ общемъ, собраніе оставило чрезвычайно тяжелое, гнетущее впечатлѣніе. Живымъ, бодрящимъ духомъ кооперації здѣсь и не пахнетъ. Расхожденіе руководителей Союза и большинства Уполномоченныхъ съ интересами населенія — слишкомъ наглядно. Пока длится война, пока все сибирское масло сдается въ казну, и притомъ черезъ Союзъ—конечно, существованіе Союза обезпечено. Но съ возстановленіемъ нормальныхъ условій надо ждать массоваго выхода недовольныхъ артелей изъ Союза. Недовольство на мѣстахъ огромное, но уродливая форма организаціи, а также заинтересованность руководителей и ихъ многочисленныхъ сторонниковъ, ставятъ непреодолимыя препятствія всякому стремленію къ обновленію жизни Союза. И, если не совершится чуда,—будущее Союза рисуется намъ въ самомъ печальномъ свѣтѣ».

**) Ср. Ежегодникъ на 1907 г. Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по Департаменту Земледѣлія. СПБ. 1908. стр. 231.

въ 5 милл. рублей. Наибольшее развитіе молочное дѣло получило въ Вологодскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 1907 г. насчитывалось до 460 заводовъ, затѣмъ въ Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ, въ послѣднее же время усиленно развивается въ Тотемскомъ уѣздѣ.

Въ Ярославской губ. насчитывалось 442 маслодѣльни съ общей производительностью въ 170 тыс. пудовъ масла, и 70 сыроварень съ производствомъ 43 тысячи пудовъ сыру въ годъ. Въ частности въ Рыбинскомъ уѣздѣ производится «голландскій» сыръ. По Новгородской губ. слѣдуетъ отмѣтить Череповецкій уѣздъ съ широкимъ развитіемъ маслодѣлія и сыроваренія. Въ Тверской—Весьегонскій уѣздъ съ развитымъ маслодѣліемъ и Бѣжецкій—съ производствомъ сметаны, а также сыра и масла.

Въ общемъ въ Сѣверномъ районѣ насчитывалось въ 1907 г. болѣе 2000 маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ съ цѣнностью производства молочныхъ продуктовъ до 12 милл. рублей.

Въ настоящее время производительность этого района значительно выше. Нѣкоторое представленіе объ этомъ могутъ дать нижеслѣдующія цифры ввоза и вывоза молочныхъ продуктовъ, относящихся къ 1913 г. (для наглядности приводимъ и количество коровъ, установленное всероссійской с.-х. переписью 1916 г.).

(См. стр. 18).

Если считать, что въ среднемъ одна корова доставляетъ 50 пудовъ молока, то, принимая во вниманіе, что въ 1913 г. цѣна пуда молока достигла 63 к., получимъ, что производительность района достигла 70 милл. рублей. По расцѣнкамъ военнаго времени, эта цифра должна быть еще выше.

Западно-Сибирское маслодѣліе охватываетъ Тобольскую и Томскую губерніи, Акмолинскую и Семипалатинскую области. Сюда же причисляется Оренбургская и Пермская губ.; въ дальнѣйшемъ развитіи оно уже захватываетъ Енисейскую губернію, гдѣ также имѣется благопріятная почва для развитія этого дѣла. Этотъ районъ занимается исключительно маслодѣліемъ, чему весьма благопріятствуютъ обширныя и богатыя селенія съ тысячными стадами, причемъ коровы отличаются необычайно жирнымъ молокомъ.

Въ 1907 г. насчитывалось свыше 3000 заводовъ, изъ которыхъ многіе производили болѣе 3—5 тысячъ пудовъ въ годъ.

Для характеристики настоящаго времени могутъ и здѣсь служить цифры ввоза и вывоза, пріуроченныя къ 1913 г. (число коровъ этого района нельзя установить, такъ-какъ опубликованныя до настоящаго времени данныя Всероссійской сельско-хозяйственной переписи пока не касаются Сибири).

Государств. публичная историческая

ГУБЕРНІИ.	Число коровъ въ 1916 г.	Вывозъ въ 1913 году *).			Ввозъ въ 1913 году *)			Вывозъ превышаетъ ввозъ *).		
		Молоко.	Масло.	Остальн. молочные продукты.	Молоко.	Масло.	Остальн. молочные продукты.	Молоко.	Масло.	Остальн. молочные продукты.
Вологодская	497.704	—	518,1	14,2	—	103,8	6,4	—	+414,3	+7,8
Ярославская	235.008	124,0	251,2	183,8	50,7	14,2	7,0	+73,3	+237,0	+176,8
Новгородская	431.403	314,9	211,5	19,5	8,1	11,0	6,4	+306,8	+200,5	+13,1
Тверская	405 831	96,2	163,3	237,0	2,5	6,7	21,0	+93,7	+156,6	+216,0
Костромская	315.640	—	22,1	59,1	—	5,1	2,0	—	+17,0	+57,1
Владимірская	257.599	200,2	16,2	49,7	13,0	30,3	10,0	+187,2	−14,1	+39,7
	2.143.185	735,3	1.182,4	563,3	74,3	171,1	52,8	+661,0	+1.039,5	+510,5

ГУБЕРНІИ И РАЙОНЫ.	Вывозъ въ 1913 году *).			Ввозъ въ 1913 году*).			Разница между вывозомъ и ввозомъ *).		
	Молоко.	Масло.	Остальн. молочные продукты.	Молоко.	Масло.	Остальн. молочные продукты.	Молоко.	Масло.	Остальн. молочные продукты.
Енисейская	0,4	29,3	0,9	0,1	3,5	3,5	+0,3	+25,8	—2,6
Тобольская	2,5	1.164,3	3,2	0,9	91,0	1,8	+1,6	+1.073,3	+1,4
Томская	3,4	3.137,1	11,5	0,5	26,9	6,8	+2,9	+3.110,2	+4,7
Акмолинская . . .	—	1.197,4	—	1,8	32,1	6,0	—1,8	+1.165,3	—6,0
Семипалатинская . .	—	131,8	—	—	—	—	—	+131,8	—
Оренбургская . . .	0,2	241,7	4,5	—	31,8	4,9	+0,2	+209,9	—0,4
Пермская	1,3	79,9	2,4	1,3	26,6	7,6	—	+53,3	—5,2
	7,8	5.981,5	22,5	4,6	211,9	30,6	+3,2	+5.769,6	— 8,1

*) Въ тысяча хъ пудовъ.

Кавказскій сыровареннный районъ по своимъ природнымъ условіямъ, своимъ альпійскимъ пастбищамъ, представляется совершенно сходнымъ съ Швейцаріей, и неудивительно, что швейцарское сыроваренie получило развитie и упрочилось именно здѣсь; тотъ вкусъ, ароматъ и консистенція тѣста, которыя характеризуютъ настоящій швейцарскій (эментальскій) сыръ, и которые не удавались на Сѣверѣ, легко достаются на Кавказѣ.

Въ 1907 году на Кавказѣ насчитывалось 40—45 сыроваренъ, производящихъ въ годъ до 60000 пуд. сыра, производство же масло не велико. Общая стоимость оцѣнивалась въ 1907 г. въ милліонъ рублей.

Для 1913 г. имѣются слѣдующія цифры:

(См. стр. 21).

Общія количества не велики, причемъ характерно, что «остальныхъ молочныхъ продуктовъ», среди которыхъ находится и сыръ, ввозится все таки больше, чѣмъ вывозится. Такимъ образомъ, для снабженія остальной Россіи Кавказъ играетъ сравнительно незначительную роль.

Неизмѣримо большее значеніе пріобрѣлъ за послѣдніе годы *Прибалтійскій край*, гдѣ въ 1913 г. оборотъ съ молочными продуктами выражался слѣдующими цифрами:

ГУБЕРНІИ.	Число коровъ въ 1916 г.	Вывозъ въ 1913 г.*)			Ввозъ въ 1913 г.*)			Вывозъ превышаетъ ввозъ *)		
		Молоко.	Масло.	Остальн. молочн. продукты.	Молоко.	Масло.	Остальн. молочн. продукты.	Молоко.	Масло.	Остальн. молочн. продукты.
Курлянд..	—	2.108,4	75,5	72,9	343,3	3.284,3	12,8	+1.765,1	3.208,8	+60,1
Лифлянд..	287388	1.528,2	371,0	280,6	2.826,9	496,5	127,2	—1.298,7	—125,5	+153,4
Эстлянд..	112940	1.480,5	39,4	344,5	299,1	18,1	12,0	+1.181,4	+21,3	+332,5
	400328	5.117,1	485,9	698,0	3,469,3	3.798,9	152,0	+1.647,8	—3.313,0	+546,0

Большія количества масла, ввезеннаго въ Курляндскую губернію, предназначены были для заграничнаго экспорта и не характерны для Прибалтій-

*) Въ тысячахъ пудовъ.

ГУБЕРНІИ И РАЙОНЫ.	Вывозъ въ 1913 году *).			Ввозъ въ 1913 году *).			Разница между ввозомъ *). и вывозомъ.		
	Молоко.	Масло.	Остальн. молочныхъ продуктовъ	Молоко.	Масло.	Остальн. молочныхъ продуктовъ	Молоко.	Масло.	Остальн. молочныхъ продуктовъ
Бакинская	—	11,4	54,8	2,3	50,4	113,4	+2,3	+39,0	+58,6
Батумская	—	1,6	0,6	—	5,1	11,2	—	+3,5	+10,6
Дагестанская . . .	—	1,0	0,3	—	4,0	7,1	—	+3,0	+6,8
Елисаветградская . .	—	1,3	17,0	—	18,4	8,4	—	+17,1	−8,6
Карская	—	3,3	39,7	—	0,1	—	—	−3,2	−39,7
Кутаисская	—	—	2,4	0,1	6,5	4,9	+0,1	+6,5	+2,5
Ставропольская . . .	—	1,5	0,2	—	0,9	5,9	—	-0,6	+5,7
Терская	0,4	4,8	19,0	2,0	22,0	20,6	+1,6	+17,2	+1,6
Тифлиская	0,4	14,6	77,2	0,6	47,9	50,0	+0,2	+33,3	−27,2
Черноморская	0,1	0,2	5,3	0,3	16,2	11,1	+0,2	+16,0	5,8
Эриванская	—	3,0	9,7	—	7,9	3,3	—	+4,9	−6,4
Кубанская	0,9	13,8	31,5	0,8	20,1	32,9	−0,1	+6,3	+1,4
	1,8	56,5	257,7	6,1	199,5	268,8	+4,3	+143,0	+11,1

*) Въ тысяча хъ пудовъ.

скаго края. Значительно любопытнѣе цифры, касающіяся вывоза молока. По вывозу молока и сливокъ (преимущественно въ столицу), Прибалтійскій край стоитъ на первомъ мѣстѣ, и въ этомъ заключается его огромная роль для большихъ городскихъ центровъ. Сокращеніе производства молока именно въ этомъ районѣ имѣетъ поэтому для городовъ, а въ особенности для столицы, совершенно особое значеніе.

Техническія условія русскаго молочнаго хозяйства.

Несмотря на полувѣковое развитіе нашего интенсивнаго молочнаго хозяйства, техника его, въ особенности на частныхъ заводахъ, стоитъ на не особенно высокомъ уровнѣ. Въ 25—30 №№ «Молочнаго Хозяйства» г. В. Щедринъ даетъ чрезвычайно любопытную характеристику «нашего промышленнаго маслодѣлія», которое въ общемъ можно распространить на все наше молочное хозяйство. Устройство нашихъ маслодѣльныхъ заводовъ онъ обрисовываетъ слѣдующими штрихами: «неудачный выборъ мѣста, отсутствіе поблизости завода хорошей ключевой воды, тѣснота помѣщенія, неудобное расположеніе комнатъ, плохое устройство половъ, отвода грязной воды и сточнаго колодца, недостатокъ свѣта, отсутствіе спеціальной вентиляціи и, вообще, плохое внутреннее устройство — вотъ наичаще встрѣчающіеся недостатки нашихъ заводовъ». Многія же небольшія маслодѣльни «помѣщаются въ обыкновенныхъ крестьянскихъ избахъ, но гораздо чаще онѣ помѣщаются въ самыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ или устраиваются просто въ сараяхъ или баняхъ».

Расположенные въ плохихъ помѣщеніяхъ, наши заводы «часто бываютъ плохо оборудованы, или имѣющіяся машины и приборы недостаточныхъ размѣровъ, т. е. не соотвѣтствуютъ производству». Плохо обстоитъ дѣло и съ ледниками. «Масло часто сохраняется въ грязныхъ, сырыхъ и слишкомъ примитивно устроенныхъ ледникахъ. Температура въ плохо устроенныхъ ледникахъ обычно держится значительно выше, чѣмъ то требуется для храненія масла».

Не особенно высокій уровень подготовки мастеровъ въ свою очередь вредно отражается на качествѣ масла, а отчасти и на количествѣ, такъ какъ «выходъ» масла въ значительной мѣрѣ зависитъ и отъ мастера.

Къ техническимъ условіямъ относится и перевозочный (экспортный) аппаратъ. До 1898 года послѣдній состоялъ изъ обыкновенныхъ вагоновъ, мало приспособленныхъ для перевозки такого скоропортящагося продукта, какъ масло. Съ 1898 г. у насъ появились вагоны-ледники, число которыхъ къ 1915 году дошло до 2405. Общую грузоподъемность (считая среднюю грузоподъемность вагона-ледника въ 700 пудовъ) можно считать равной 1.683.500 пудамъ *) Это количество перевозочныхъ средствъ недостаточно

*) См. Н. П. Коломійцевъ. Масло. Москва. 1916 г., стр. 50 и 9.

для существующихъ потребностей. Кромѣ того, маслянные поѣзда отличаются медленнымъ пробѣгомъ и располагаютъ недостаточнымъ количествомъ льда въ пути. Вслѣдствіе этого, масло въ пути сохраняется въ далеко несовершенной мѣрѣ и приходитъ на мѣсто назначенія часто испорченнымъ.

Цѣны. Факторы, вліяющіе на образованіе цѣнъ молока, сыра и другихъ молочныхъ продуктовъ, кромѣ масла, почти не изучены, и у насъ нѣтъ сравнимыхъ данныхъ, захватывающихъ болѣе или менѣе значительные рынки и значительный періодъ времени. Однако, въ виду тѣсной связи между производствомъ всѣхъ молочныхъ продуктовъ, можно утверждать, что факторы, вліяющіе на образованіе цѣнъ на масло, оказываютъ извѣстное воздѣйствіе и на цѣны другихъ молочныхъ продуктовъ. Раньше чѣмъ говорить объ этихъ факторахъ, приведемъ фактическія данныя о цѣнахъ. Въ общемъ среднія цѣны на масло развивались за послѣдніе годы слѣдующимъ образомъ (по «Своду товарныхъ цѣнъ» за 1913 г. и по брошюрѣ «Движеніе цѣнъ за два года войны», изданной Статистическимъ Бюро Экономическаго отдѣла Всероссійскаго Союза Городовъ П. 1916 г.).

(См. стр. 24).

Такимъ образомъ, за исключеніемъ Риги и Харькова, цѣны на рынкахъ—какъ въ районѣ производства такъ, и въ районѣ сбыта—держались въ общемъ, за послѣдніе годы, на одинаковомъ уровнѣ, колеблясь въ предѣлахъ 12—15 р. за пудъ. Эти цѣны можно считать обычными для всего періода до войны. Интересно при этомъ отмѣтить, что на двухъ главныхъ потребительскихъ рынкахъ—Петроградъ и Москва—цѣны лишь немногимъ отличались отъ цѣнъ на мѣстахъ производства.

Переходя теперь къ факторамъ, вліяющимъ на высоту цѣнъ на масло, укажемъ, что главными факторами являются, съ одной стороны, естественныя климатическія условія года, а съ другой, неравномѣрная выработка масла въ лѣтніе и зимніе мѣсяцы. Если взять для примѣра Сибирь, то получимъ, что въ лѣтніе мѣсяцы (мартъ—августъ) вырабатывается 80%, а за остальное, зимнее, полугодіе всего 20%.

Такая неравномѣрность естественно приводитъ къ тому, что въ лѣтніе мѣсяцы цѣны понижаются, а въ зимніе повышаются. Въ какой мѣрѣ это движеніе характерно для различныхъ центровъ производства и сбыта масла видно изъ слѣдующей таблицы, составленной по даннымъ «Свода товарныхъ цѣнъ» за 1913 г. (въ рубляхъ).

(См. стр. 25).

Годы.	Районы производства.					Районы сбыта.			
	Курганъ экспортное I с.	Омскъ экспортное I с.	Оренбургъ топленое.	Томскъ экспортное.	Вологда.	Петроградъ симбирское экспортное I с.	Москва челябинское.	Рига экспортное.	Харьковъ высшее экономическое.
1907	13,3	—	—	—	12,9	12,98	13,90	37,6	16,59
1908	14,6	—	13,18	—	14,3	15,08	15,40	41,5	16,14
1909	14,0	13,63	12,21	—	13,3	14,85	15,27	40,2	18,51
1910	14,7	14,03	12,92	12,90	14,0	15,00	15,40	40,3	21,00
1911	14,90	14,59	13,85	12,56	13,9	14,90	15,63	38,9	21,00
1912	15,33	14,86	14,00	13,82	14,6	15,67	15,10	40,3	21,98
1913	14,41	14,19	14,51	12,76	14,2	14,86	15,81	38,8	22,00

	Омскъ сливочное экспортное I с.	Оренбургъ топленое.	Рига экспортное I с.	Петроградъ голштинское I с.	Томскъ сливочное экспортное.
Январь	15,92	14,00	43,5	15,87	14,44
Февраль	15,13	14,00	43,0	16,05	13,88
Мартъ	14,03	14,00	41,3	15,09	13,22
Апрѣль	12,98	14,00	37,0	14,29	13,06
Май	12,50	14,00	36.0	13,92	12,47
Іюнь	12,82	14,00	35,5	14,10	11,78
Іюль	12,75	14,00	34,6	14,16	11,92
Августъ	12,93	14,00	35,5	14,26	11,81
Сентябрь	13,35	15,36	37,7	14,38	12,00
Октябрь . . .	15,02	15,70	39,3	14,62	12,19
Ноябрь	15,88	15,70	40,3	15,09	12,44
Декабрь	15,84	15,30	41,3	15,53	14,06
Въ среднемъ . . .	**14,10**	**14,6**	**38,8**	**14,78**	**12,77**

Если вывести и сопоставить среднія «зимнія» (сентябрь—февраль 1913/14 г.г.) цѣны съ средними «лѣтними» (мартъ—августъ 1913 г.), то получимъ слѣдующую табличку, въ которой разница между обоими сезонами сказывается еще рѣзче.

	Омскъ сливочное экспортное I с.	Оренбургъ топленое.	Рига экспортное I с.	Петроградъ голштинское I с.	Томскъ сливочное экспортное.
Средняя цѣна за зимніе мѣсяцы 1913-14 г.г.	14,98	15,24	40,2	15,17	13,24
Средняя цѣна за лѣтніе мѣсяцы 1913 г.	13,00	14,00	36,7	14,30	12,38
% пониженія	13,2	7,1	8,7	5,7	6,5

Неравномѣрность снабженія рынка и колебанія цѣнъ зимою и лѣтомъ создаютъ удобную почву для *спекуляціи*, которая въ свою очередь воздѣйствуетъ на цѣны. Развитіе кооперативнаго маслодѣлія также не остается безъ вліянія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что объединенные въ Союзъ маслодѣльныя артели, выступая въ качествѣ крупнаго производителя, оказываютъ опредѣленное воздѣйствіе на уровень цѣнъ. Впрочемъ, пока это воздѣйствіе не особенно замѣтно, такъ какъ у кооператоровъ не имѣется до сихъ поръ достаточныхъ средствъ для соотвѣтственныхъ операцій. Г. В. Мининъ, имѣющій десятилѣтнюю практику по экспорту масла изъ Сибири и пятилѣтнюю по продажѣ кооперативнаго и частнаго сибирскаго масла за-границей, писалъ по этому поводу въ Торгово-Промышленной Газетѣ (отъ 10 іюня 1916 года): «пять шестыхъ сибирскаго масла вывозится за-границу частными экспортными, преимущественно иностранными, фирмами, и одна шестая непосредственно самими маслодѣльными союзами. Частныя фирмы скупаютъ масло на рынкѣ за свой счетъ и страхъ... Маслодѣльные союзы экспортируютъ масло за-границу за счетъ и страхъ своихъ членовъ-артелей. При сдачѣ масла артели получаютъ въ Сибири 80—90% банковскаго аванса, остальное по продажѣ масла за-границей». Такой кооперативный сбытъ, однако, пока «не далъ благопріятныхъ результатовъ. Главная причина этому та, что наши маслодѣльные союзы совершенно не имѣютъ потребныхъ для веденія дѣла своихъ капиталовъ, и для продажи масла за-

границей не имѣютъ никакихъ связей съ туземными покупателями. Поэтому, освобождаясь на мѣстахъ въ Сибири отъ посредниковъ-перекупщиковъ, за-границей они попадаютъ въ кабалу своимъ комиссіонерамъ-финансистамъ, теряя при этомъ тамъ — да и дома — въ отношеніи сбыта масла всякія права на самостоятельную работу. Въ результатѣ получается, что нашъ такой «непосредственный экспортъ» даетъ сибирскому «союзному» населенію только крупные хроническіе недоборы противъ мѣстныхъ сибирскихъ цѣнъ». Такимъ образомъ, роль союзнаго маслодѣлія въ дѣлѣ образованія цѣнъ крайне незначительна по сравненію съ такимъ факторомъ, который представляетъ собою экспортный капиталъ. Въ мирное время этотъ капиталъ въ послѣднемъ счетѣ и «дѣлалъ цѣны» на масло. При этомъ нужно полагать, что онъ «дѣлалъ» ихъ не только на внѣшнемъ, но и на внутреннемъ рынкѣ.

II. Молочное хозяйство Россіи во время войны.

Производство. Не останавливаясь на отдѣльныхъ моментахъ, отмѣтимъ раньше всего, что въ послѣдніе два года добыча молока и молочныхъ продуктовъ должна была въ общемъ сократиться. Причинами этому были обстоятельства разнаго характера и разнаго значенія. Въ первую голову слѣдуетъ отмѣтить, что уменьшеніе связано съ фактомъ распространенія военныхъ дѣйствій на районы съ развитымъ молочнымъ хозяйствомъ. Потеря добычи одного только масла исчисляется приблизительно въ 400 тысячъ пудовъ въ годъ. Причисливъ къ этому потери на молокѣ и другихъ молочныхъ продуктовъ, получимъ цифры довольно внушительныя. Въ переводѣ на деньги, это означаетъ дефицитъ въ нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей.

Могутъ сказать, что потеря добычи молочныхъ продуктовъ въ районѣ военныхъ дѣйствій не имѣетъ значенія, такъ-какъ вмѣстѣ съ ней уменьшилось и населеніе, питавшееся этими продуктами. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду, что оккупированныя непріятелемъ мѣстности принадлежатъ къ районамъ не ввозящимъ, а вывозящимъ молочные продукты. Такъ, изъ Полѣсскаго района въ 1913 г. было вывезено 204.000 пудовъ, а изъ Привислянскаго 219.000 пудовъ масла. Такимъ образомъ, для русскаго потребительскаго рынка потери эти не относительныя, а абсолютныя.

Другой причиной сокращенія добычи, дѣйствовавшей преимущественно въ 1914 и 1915 г.г., явился недородъ кормовъ въ сѣверномъ молочномъ районѣ. Недородъ коснулся губерній: Ярославской, Новгородской, Костромской и особенно Вологодской. По даннымъ анкеты, организованной Вологодскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства, въ зависимости отъ недорода кормовъ должно было быть сбыто до 32% крупнаго рогатаго скота. Около того же количества скота должно было быть сбыто и въ другихъ пострадавшихъ губерніяхъ. Въ связи съ сокращеніемъ молочнаго скота въ сѣверномъ районѣ сократилась выработка масла, и нѣкоторыя артели рѣшили даже временно совершенно пріостановить выработку.

Въ томъ же направленіи дѣйствовалъ недостатокъ концентрированныхъ кормовъ (жмыховъ и т. д.), образовавшійся вслѣдствіе того, что желѣзныя дороги не принимали этого груза.

Въ какой мѣрѣ недостатокъ концентрированныхъ кормовъ могъ повліять на убыль молока, видно изъ цифръ, опубликованныхъ въ «Молочномъ хозяйствѣ» (№ 39 за 1916 г.) извѣстнымъ спеціалистомъ по молочному дѣлу О. И. Ивашкевичемъ. По этимъ даннымъ средній удой коровъ наблюдаемаго имъ стада (186 головъ) въ послѣднемъ пятилѣтіи былъ слѣдующій:

1910/11	261 вед.
1911/12	248 »
1912/13	253 »
1913/14	260 »
1914/15	262 »

Въ послѣдующемъ 1915/16 году средніе удои, несмотря на отборный составъ стада, значительно упали. Причиной тому было отсутствіе жмыховъ. Было въ достаточномъ количествѣ сѣна, соломы, картофеля и свеклы; жмыхи же приходили только спорадически. Въ общемъ за годъ можно насчитать 7 мѣсяцевъ, когда коровы получали жмыхи и отруби, и 5 мѣсяцевъ, когда не было ни жмыховъ, ни отрубей, ни жома. Въ результатѣ годовой удой упалъ въ среднемъ до 223 ведеръ. Отъ каждой коровы хозяйство не дополучило 40 ведеръ, а отъ всего стада не дополучено 7000 вед.

Принимая во вниманіе, что недостача концентрированныхъ кормовъ имѣла мѣсто почти повсюду, можно легко себѣ представить, какія огромныя количества молока недополучены были въ странѣ за истекшій годъ. Правда, употребленіе концентрированныхъ кормовъ у насъ распространено только въ помѣщичьихъ экономіяхъ, однако, число ихъ въ Россіи не такъ мало, чтобы пониженный удой въ нихъ не отразился на снабженіе молочнаго рынка*).

*) Въ № 49 «Молочнаго Хозяйства» по этому вопросу напечатанъ слѣдующій «крикъ сердца» одного сельскаго хозяина: «теперь больше чѣмъ когда-либо намъ нужны такіе сильные корма, какъ жмыхи и отруби. И вотъ почему: во-первыхъ, изъ тѣхъ главныхъ зерновыхъ хлѣбовъ, что мы сами производимъ ржи, овса и ячменя — мы не можемъ удѣлить ничего молочному скоту: цѣны на нихъ поднялись до того, что нѣтъ никакого расчета скармливать ихъ скоту, а главное, выгодно ли это съ государственной точки зрѣнія? — вѣдь хлѣбъ этотъ нуженъ интендантству. Во-вторыхъ, послѣ нѣсколькихъ реквизицій и усиленныхъ добровольныхъ распродажъ скота, изъ-за высокихъ цѣнъ, особенно въ началѣ войны, когда молочные продукты не такъ быстро поднимались въ цѣнѣ, какъ живой скотъ, скота повсемѣстно значительно поубавилось, остались, такъ сказать, сливки, самыя лучшія коровы, у иного хозяина результаты его кропотливаго труда въ теченіе долгихъ лѣтъ,—коровы, способныя сторицею отблагодарить за лучшій кормъ, каковымъ является, на ряду съ хорошимъ сѣномъ и корнеплодами, сильные корма.

Сѣно и корнеплоды у насъ есть,—по крайней мѣрѣ, въ нашихъ силахъ ихъ достать. Дайте же намъ сильные корма — жмыхи и отруби; дайте намъ возможность съэкономить для арміи лишній пудъ зерна и одновременно значительно увеличить на рынкѣ количество молочныхъ продуктовъ».

Третьей причиной, дѣйствіе которой началось лишь въ 1916 г., слѣдуетъ считать распоряженіе о воспрещеніи убоя телятъ. Разъ телята остаются въ живыхъ, ихъ нужно «воспитывать». «Воспитаніе» же связано съ тратой молока, т. е. съ уменьшеніемъ количества молока, свободнаго для употребленія въ пищу людей *). Эта причина сравнительно длительнаго характера, и чѣмъ дольше будетъ существовать въ текущемъ хозяйственномъ году воспрещеніе объ убоѣ телятъ, тѣмъ сильнѣе будетъ сказываться ея вліяніе. Впослѣдствіи, когда телята подростутъ, и превратятся въ коровъ, положеніе, конечно, радикально измѣнится въ сторону улучшенія.

Въ дальнѣйшемъ сокращеніе связано отчасти съ реквизиціями, отчасти съ недостаткомъ рабочихъ рукъ. Такъ въ іюлѣ 1916 года «Товарищество сельскихъ хозяевъ московскаго района» писало въ своемъ заявленіи градоначальнику слѣдующее: «Въ 1915 г. . . . стада систематически сокращались, потому, что и рабочія руки, и всѣ предметы для ухода за скотомъ, да и самые корма были дороже, чѣмъ въ предыдущемъ году, такъ что производство молока стало убыточнымъ, несмотря на то, что цѣна на него была возвышена въ концѣ 1914 г. на 25% и въ концѣ 1915 г. еще на 25% противъ первоначальной довоенной цѣны. Въ 1916 году цѣны на рабочія руки и предметы для ухода за молокомъ возросли до невѣроятныхъ размѣровъ, и къ тому же была осуществлена реквизиція для нуждъ арміи, а вслѣдствіе

---

*) Въ какой мѣрѣ воспитаніе телятъ связано съ потребленіемъ молока, видно изъ слѣдующаго описанія, взятаго изъ книги профессора П. Н. Кулешова: «Крупный рогатый скотъ», С.П.Б. 1913 г. «Въ Ярославской, Вологодской и Владимірской губерніяхъ телятъ воспитываютъ тщательно, давая въ первыя двѣ недѣли цѣльное молоко, которое потомъ разбавляется кипяченой водой и смѣшивается съ дурандой (жмыхами). Такое пойло телята получаютъ два раза въ сутки—а нѣкоторые три раза—въ теченіе 5—6 недѣль, причемъ количество молока убавляется, а вмѣсто него увеличиваютъ дачу дуранды и хлѣба. Какъ на примѣръ вполнѣ удовлетворительнаго воспитанія телятъ, можно указать на нѣкоторыя мѣстности Вологодской губерніи, гдѣ телятъ оставляютъ подъ коровами до двухъ недѣль. Затѣмъ отъ 4 до 5 недѣль поятъ цѣльнымъ молокомъ изъ шайки, переходя мало-по-малу на молоко кислое... У помѣщиковъ телята получаютъ обыкновенно цѣльное молоко не менѣе 6 недѣль, а затѣмъ отъ 2 до 3-хъ мѣсяцевъ молоко снятое съ прибавкой овсянки, жмыховъ» и т. д. (см. стр. 219—220). Къ этому можно прибавить еще совѣты, распространяемые популярными с.-х. журналами, относительно методовъ воспитанія телятъ. Такъ, напр., въ № 37 «Молочнаго Хозяйства» отъ 18 сентября 1916 г. говорится, что «теленка слѣдуетъ поить прокипяченымъ молокомъ. Поить теленка этимъ молокомъ нужно весь первый мѣсяцъ; начиная со второго мѣсяца, его уже можно поить снятымъ молокомъ и пойломъ изъ жмыховъ и овсянки. Съ четвертаго мѣсяца можно уже давать грубый кормъ, но до 6-го мѣсяца не переставать поить молокомъ. Первые 3 мѣсяца слѣдуетъ его поить 5 разъ въ сутки, вторые—только 3 раза». Эти совѣты, конечно, не останутся безъ практическаго примѣненія, а это значитъ, что количество свободнаго молока уменьшится.

запрещенія вывоза скота изъ предѣловъ одной губерніи въ другую сталъ невозможенъ ремонтъ молочныхъ стадъ».

Наряду съ причинами, вліяющими на сокращеніе добычи молока, дѣйствовали и спеціальныя причины, вліявшія на производство молочныхъ продуктовъ—масла и сыра. Повторныя мобилизаціи лишили маслодѣльные и сыроваренные заводы опытныхъ мастеровъ, безъ которыхъ дѣло не могло дальше развиваться. Мѣстами это приводило къ прекращенію производстаа, мѣстами—къ сокращенію. Кромѣ того, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, для крестьянскаго населенія, по крайней мѣрѣ, сѣвернаго района, создались высокіе отхожіе заработки на разныхъ предпріятіяхъ по снабженію арміи и вообще по оборонѣ. Доходъ отъ маслодѣлія, по сравненію съ отхожими заработками, представлялся черезчуръ ужъ скуднымъ. Когда въ концѣ 1915 г., и особенно въ текущемъ году, на рынкѣ все сильнѣе и сильнѣе сталъ чувствоваться недостатокъ масла, и цѣны на него пошли въ гору, нѣкоторыя изъ закрывшихся ранѣе артелей возобновили работу. Инпціатива при этомъ принадлежала маслоторговцамъ и комиссіонерамъ, входившимъ съ маслодѣлами въ соглашенія, согласно которымъ маслодѣлы получали такія цѣны, при которыхъ ихъ заработки оказывались не меньшими, чѣмъ отъ работъ въ отходѣ. Однако и эти чрезмѣрныя цѣны не могли возстановить въ прежнемъ объемѣ артельное маслодѣліе, такъ какъ отхожіе заработки все же даютъ крестьянамъ большій доходъ *).

Сдерживающимъ моментомъ въ производствѣ явилась также недостача разныхъ предметовъ, необходимыхъ въ маслодѣліи и сыроваренін — клепки, пергаментной бумаги, краски, сычужины и т. д. Насколько велики были нехватки во всѣхъ этихъ областяхъ, видно изъ роста цѣнъ на рабочую силу и на разные предметы, необходимые въ маслодѣліи. Такъ, по даннымъ Ялуторовской конторы (Тобольской губ.) Союза Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, рабочій, получавшій раньше 10—12 р., получалъ въ 1915 г. 25—30 р., стоимость ремонта увеличилась на 50%, клепка вмѣсто 90 к. стоила 2 р. 60 к., пергаментъ вмѣсто 16 р.—48 р., краска вмѣсто 28 р.– 80 р., соль повысилась въ цѣнѣ на 50% и т. д. Въ еще большей степени выросли цѣны на сычуги и сычужный порошокъ, необходимые для сыроваренія. Обыкновенно сычуги стоили 7—10 к., а въ іюнѣ 1916 г. они продавались по 3 р. 50 Сычужный порошокъ, стоившій прежде 5 р. килограммъ, расцѣнивался по 5 р. 15 к. за 1/8 фунта, т. е. въ двадцать разъ дороже. Всѣ эти обстоятельства, въ связи съ дѣйствующими въ различныхъ мѣстахъ таксами, приводили къ сознанію убыточности дальнѣйшаго производства и отчасти къ его ликвидаціи.

Такимъ образомъ, на уменьшеніе производства вліялъ цѣлый рядъ факторовъ, изъ которыхъ каждый самъ по себѣ имѣетъ большое значеніе. Сово-

*) См. Торг.-Пром. Газета отъ 15/XI 1916 г.

купность же этихъ факторовъ должна была подѣйствовать по истинѣ разрушающе.

Изъ факторовъ, вліяющихъ на увеличеніе производительности, можно отмѣтить только хорошій урожай кормовъ въ послѣдній годъ. Но значеніе этого фактора ни въ коемъ случаѣ не смогло ослабить дѣйствія разрушающихъ силъ и смягчить въ болѣе или менѣе значительной степени общій молочно-хозяйственный кризисъ.

Потребленіе. Одновременно съ факторами, вліявшими на сокращеніе производства молока и молочныхъ продуктовъ, въ періодъ войны начали проявляться тенденціи къ увеличенію въ странѣ потребленія какъ молока, такъ въ особенности молочныхъ продуктовъ. Въ первую голову тутъ сказались потребности лазаретовъ и больницъ, заявившихъ большія требованія на молоко. Не меньшее значеніе въ ростѣ потребленія молока слѣдуетъ придать прекращенію продажи спиртныхъ напитковъ и связанному съ этимъ улучшенному немного матеріальному положенію широкихъ массъ народа. Деньги, уходившія раньше на водку, стали въ значительной степени тратиться на улучшеніе питанія, и молоко съ его производными заняли тутъ далеко не послѣднее мѣсто.

Дальнѣйшимъ факторомъ увеличенія потребленія молочныхъ продуктовъ явилась армія. Попытка удовлетворить потребность арміи въ жирахъ путемъ снабженія ее свинымъ саломъ оказалась недостаточной. Недостающее свиное сало рѣшено было замѣнить масломъ. Въ 1915 г. (къ сентябрю) армія получила 511 тысячъ пудовъ, до іюня же 1916 года должно было быть поставлено еще 2,5 милліоновъ пудовъ масла. Какое количество масла потребуется въ дальнѣйшемъ—неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ уже изъ приведенныхъ цифръ видны огромные размѣры этихъ потребностей. При этомъ нужно полагать, что потребность арміи въ маслѣ не является простымъ перемѣщеніемъ этой потребности, существовавшей и ранѣе въ населеніи. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ большинствѣ случаевъ элементы населенія, изъ которыхъ вербуется армія, обычно потребляли масло въ значительно меньшемъ количествѣ, и что нынѣшнее потребленіе является въ огромной долѣ совершенно новымъ потребленіемъ.

Не малое значеніе въ увеличеніи потребленія молока и молочныхъ продуктовъ имѣетъ введеніе мясопустныхъ дней и общая дороговизна жизненныхъ припасовъ. При отсутствіи однихъ продуктовъ и чрезмѣрной дороговизнѣ другихъ, населеніе повсюду обращало бо́льшее вниманіе на молоко и его производные, увеличивая повсюду на него свои требованія. Если припомнимъ, что обычное, довоенное, потребленіе молока находилось у насъ на чрезвычайно низкомъ уровнѣ (см. стр. 7—8), то легко представимъ, что увеличеніе потреб-

ности могло достигнуть довольно значительныхъ размѣровъ. Болѣе или менѣе точные количественные показатели этого увеличенія трудно, конечно, установить.

Вывозъ. Изъ какихъ же источниковъ можно было бы удовлетворить возросшія потребности? Можно было бы думать, что послѣднія могутъ быть удовлетворены изъ запасовъ, освободившихся вслѣдствіе запрещенія вывоза молочныхъ продуктовъ за-границу. Но, во-первыхъ, необходимо отмѣтить, что значительнымъ былъ до сихъ поръ только вывозъ масла, а затѣмъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что домогательства экспортеровъ встрѣтили сочувствіе въ соотвѣтственныхъ кругахъ, и въ 1914 и 1915 г. вывозъ въ общемъ функціонировалъ довольно исправно, достигнувъ въ 1914 г. 77,6% (3,3 мил. пудовъ), а въ 1915 г. 75,3% (3,1 мил. пуд.) средняго за пятилѣтіе 1909—1913 гг. годового вывоза. Такимъ образомъ, нѣкоторое вліяніе недовывозъ могъ бы оказать только въ 1916 г., но именно къ этому моменту сокращеніе производства должно было достигнуть такихъ размѣровъ, что недовывозъ далеко не могъ удовлетворить возросшимъ раньше требованіямъ. Именно съ 1916 г. начинаютъ особенно усиливаться жалобы на отсутствіе молочныхъ продуктовъ на мѣстахъ.

Нехватка на рынкахъ потребленія. При этомъ, правда, нужно отмѣтить, что во многихъ случаяхъ исчезновеніе молочныхъ продуктовъ находилось въ связи съ относительно низкими таксами, не удовлетворявшими разросшіеся аппетиты производителей. Такъ, уже въ январѣ сообщалось изъ Самары, что тамошнія больницы попали въ затруднительное положеніе, такъ какъ «купить масло по установленной таксою цѣнѣ, въ настоящее время, ни въ Самарѣ, ни въ окрестностяхъ совершенно невозможно, такъ какъ никто за эту цѣну не продаетъ». Изъ Харькова въ томъ же мѣсяцѣ сообщали, что «въ крупныхъ магазинахъ Жевержеева и Чичкина свѣжее коровье масло продавалось по 1 р. за фунтъ, соленое по 80 к.», а «у Бландова и Латышова сливочнаго масла въ продажѣ не оказалось». Кромѣ того, масло исчезло изъ «большинства мелочныхъ лавокъ». Такія же вѣсти приходили изъ Луганска, Екатерин. губ. Въ февралѣ въ Москвѣ отмѣчались «длинныя очереди, заполняемыя съ 6-ти часовъ утра, ограниченіе отпуска молока въ одни руки двумя бутылками и, наконецъ, полное отсутствіе молока послѣ 8 часовъ утра, т. е. послѣ часовой торговли».

Съ наступленіемъ весны жалобы на нехватку молока и молочныхъ продуктовъ естественно уменьшились, а въ августѣ опять усилились. Въ Москвѣ «Русск. Вѣд.» отмѣчали 10-го августа, что «въ послѣдніе дни остро чувствуется недостатокъ молочныхъ продуктовъ. Въ полчаса все молоко въ лавкахъ распродается. Испытываютъ недостатокъ въ молокѣ городскія учрежденія, въ томъ

числѣ лазареты, дѣтскіе пріюты и больницы. Нуждаются въ молокѣ и общественныя организаціи помощи дѣтямъ. Одна изъ этихъ организацій получала молоко отъ поставщика по 3 р. 20 к. ведро, значительно выше таксы (2 р. 10 к.—2 р. 80 к.). Теперь поставщикъ отказался доставлять молоко и по этой цѣнѣ». Совѣщаніе, устроенное на «пищевой биржѣ» при участіи представителя градоначальства, отмѣтило «сокращеніе доставки молока въ Москву, несмотря на увеличившуюся потребность въ немъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, почти въ два раза». О маслѣ «Утро Россіи» писало (31. VIII): «за послѣдніе дни сливочное масло сдѣлалось своего рода рѣдкостью, причемъ, параллельно съ повышеніемъ цѣны на этотъ продуктъ, достать его очень трудно даже въ крупныхъ магазинахъ».

Въ Петроградѣ положеніе было не лучше. Здѣсь въ общемъ наблюдались тѣ же явленія, что и въ Москвѣ, и цѣна на молоко достигла 3 рублей за ведро.

Кромѣ того, о нехваткахъ молока и молочныхъ продуктовъ приходили вѣсти изъ ряда городовъ,—Кіева, Харькова и т. д.; при этомъ наряду съ нехваткой отмѣчался и безпрерывный ростъ цѣнъ, въ особенности въ связи съ введенными въ августѣ «мясопустными» днями. Такъ, въ Енисейскѣ отмѣчено, что цѣны на масло и молоко поднялись въ связи съ «мясопустьемъ» на 20—35%, въ Канскѣ на 45%, въ Сумахъ на 50% и т. д. Въ послѣдующіе, осенніе, мѣсяцы жалобы, конечно, усилились.

Какъ ни незначительны приведенныя выписки, въ общемъ онѣ рисуютъ довольно однородную картину нехватокъ. Трудно при этомъ думать, что нехватки эти являются результатомъ злостныхъ манипуляцій торговцевъ, устраняющихъ съ рынковъ товаръ съ цѣлью неумѣреннаго повышенія цѣнъ. Конечно, въ извѣстной мѣрѣ и въ извѣстныхъ случаяхъ, можно допустить и наличность злой воли спекулянтовъ, но въ общемъ приходится признать, что наблюдаемый повсюду недостатокъ является естественнымъ слѣдствіемъ указанныхъ выше причинъ — сокращенія добычи и повышенія потребностей. Эти причины — основныя, все же остальное является только привходящимъ элементомъ, болѣе или менѣе усиливающимъ, но не создающимъ неудовлетворенность рынка молочныхъ продуктовъ.

Транспортъ. Наряду съ причинами, специфическими для молочнаго хозяйства, дѣйствовали разрушительно и причины общаго характера. Наибольшее значеніе имѣло, конечно, положеніе транспортнаго дѣла. Въ началѣ войны вопросы транспорта получили наибольшее значеніе для маслоэкспортеровъ. Война закрыла германскую и австрійскую границы и сдѣлала невозможнымъ вывозъ масла въ Англію черезъ Виндаву. Вмѣстѣ съ тѣмъ мобилизація прекратила или затруднила товарное движеніе на желѣзныхъ до-

рогахъ. Эти обстоятельства отразились больше всего на маслоэкспортномъ районѣ, т. е. на сибирскомъ маслодѣліи, въ частности на Союзѣ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей. Описаніе невзгодъ, испытанныхъ Союзомъ въ первые дни войны, мы встрѣчаемъ въ союзномъ органѣ «Народная газета». «Масса союзнаго масла, говорится тамъ, находилось въ пути по направленію къ портамъ, главнымъ образомъ къ Новому Порту, куда Союзъ въ послѣднее время (т. е. передъ войной. Р. С.) направлялъ бо́льшую часть своего масла, учитывая, въ виду возможныхъ политическихъ осложненій, безопасность этого порта въ сравненіи съ незащищенной Виндавой. Масло это было задержано желѣзными дорогами на разныхъ станціяхъ. По этому поводу Правленіе Союза и его конторы сносились съ мѣстными станціями; кромѣ того, Правленіе возбудило рядъ ходатайствъ передъ Управленіемъ Сибирской желѣзной дороги, а также послало министру путей сообщенія и Главному Управленію желѣзныхъ дорогъ нижеслѣдующую телеграмму: «Союзомъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей съ разныхъ станцій сибирской дороги по разнымъ направленіямъ желѣзныхъ дорогъ отправлено много сливочнаго масла, не дошедшаго по назначенію и задержаннаго на разныхъ станціяхъ, требующихъ распоряженія, какъ поступить съ грузомъ. Дубликаты накладныхъ на отправленное масло на предъявителя разосланы въ разныя мѣста и не могутъ быть приложены къ заявленіямъ. Въ статьѣ 78 общаго Устава нѣтъ разъясненій, какъ поступать въ случаяхъ военнаго времени, когда грузъ задерживается помимо желанія отправителя. Отступить отъ правилъ мирнаго времени, изложенныхъ въ статьѣ 78, Сибирская дорога отказалась, требуя обязательнаго приложенія дубликатовъ на задержанныя отправки. Нѣтъ возможности получить масло по предъявительнымъ дубликатамъ, ибо отправка не дошла по назначенію. Такія правила лишили возможности ликвидировать масло на станціяхъ задержки. 84 статья устава разрѣшаетъ станціямъ по истеченіи двухъ сутокъ по прибытіи продавать сливочное масло съ торговъ, разоряя неповиннаго отправителя. Ходатайствуемъ срочнымъ распоряженіемъ разрѣшить принимать заявленія безъ дубликатовъ, выдачу масла производить по предъявленіи дубликатовъ безъ заявленій отправителя, задерживать продажу по увѣдомленіи станціи отправленія о распоряженіи отправителя груза». Ходатайство увѣнчалось успѣхомъ. Задержанное въ пути масло перестало продаваться за безцѣнокъ съ торговъ, а складывалось въ холодильники, что спасло артели отъ большихъ убытковъ.

Съ ликвидаціей первоначальнаго транспортнаго кризиса вопросы транспорта, конечно, не исчезли. Непосредственно за этимъ началась всеобщая транспортная разруха, причины которой, по справедливому замѣчанію «Обзора дѣятельности Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу», слѣдуетъ искать «не только въ технической слабости нашей сѣти желѣзныхъ дорогъ, но и въ

установленномъ Министерствомъ Путей Сообщенія порядкѣ перевозокъ». Благодаря неудачнымъ мѣропріятіямъ центральныхъ органовъ, вѣдающихъ перевозками, «многія тысячи вагоновъ внѣочередныхъ грузовъ *годъ и болѣе* ожидали отправки». На крупнѣйшихъ станціяхъ отправленія наряды на внѣочередную отправку повагонную и маршрутными поѣздами скапливались сотнями, теряя при этомъ, конечно, всякое значеніе.

Спеціально для масляныхъ грузовъ транспортная разруха осложнилась тѣмъ, что перевозки масла совершаются въ особыхъ вагонахъ, снабженныхъ ледниками. Такихъ вагоновъ на нашихъ дорогахъ, какъ мы знаемъ (см. стр. 22) вообще мало, а при забитости дорогъ, при неправильномъ оборотѣ вагоновъ, значеніе наличнаго числа вагоновъ уменьшалось еще болѣе. Кромѣ того, часть вагоновъ—и довольно значительная — понадобилась для перевозки мороженаго мяса, что въ свою очередь усилило вагонный кризисъ. Введенныя въ ноябрѣ 1915 г., «плановыя перевозки» не улучшили дѣла, такъ какъ «планы» считаются съ нуждами даннаго дня; масло же, какъ продуктъ сезоннаго — лѣтняго—характера, должно доставляться на потребительные рынки не только для нуждъ даннаго момента, но и для составленія запасовъ на зимніе мѣсяцы. Такъ какъ это обстоятельство своевременно не учитывалось, то естественно, что общее «урегулированіе» транспорта не имѣло никакого значенія для транспорта масла и вообще молочныхъ продуктовъ.

Кредитъ. Вмѣстѣ съ транспортомъ, въ началѣ войны большое значеніе пріобрѣла и кредитная проблема. Наши маслодѣльныя артели работаютъ съ крайне небольшимъ собственнымъ капиталомъ. Такъ, напр., обороты Союза Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей достигаютъ 50—60 милліоновъ въ годъ; оборотныя же средства Союза не достигаютъ и 400 тыс. рублей. Понятно, что при такихъ условіяхъ кредитъ для артельныхъ маслодѣловъ имѣетъ огромное значеніе. Нуждаясь въ деньгахъ, сибирскія маслодѣльныя артели принуждены были въ свое время войти въ соглашеніе съ англійской фирмой Лонсдэйль, взявшей на себя финансированіе заграничнаго экспорта. *) Безъ финансовой помощи Лонсдейлей, или, иначе, Юніона, многомилліонные обороты Союза маслодѣльныхъ артелей были бы немыслимы.

Отсюда ясно, что когда разразилась война и когда англійскіе банки закрыли аккредитивы, Союзу поневолѣ пришлось прекратить выдачу авансовъ

---

*) Для торговли за-границей сибирскимъ масломъ создана спеціальная организація—Union of the Siberian Cooperative Associations Limited, или, какъ ее обыкновенно называютъ, «Юніонъ». По указанію г. А. Спекторскаго (см. «Молочное Дѣло». 1916 г. № 39) Юніонъ — „частное общество съ ограниченнымъ числомъ участниковъ (50); широкая публика не привлекается". Капиталъ состоитъ изъ 100.000 привилегированныхъ и 100.000 обыкновенныхъ акцій. Первыя—по 1 ф. стерлинговъ—не даютъ права на управленіе дѣлами, но имѣютъ обезпеченный

артелямъ. Правленіе Союза сдѣлало попытку обратиться къ частнымъ банкамъ, за ссудами подъ масло, но получило отказъ. Одновременно съ этимъ, оно возбудило ходатайство передъ министрами финансовъ, торговли и промышленности, земледѣлія и землеустройства и передъ Государственнымъ Банкомъ. Правленіе просило о безотлагательномъ открытіи ссудъ подъ находящееся въ складахъ Союза масло, въ суммѣ восьми рубл. за пудъ, и подъ векселя артелей,—общей суммой въ пятьсотъ тысячъ рублей. Ходатайство было удовлетворено, и Государственный Банкъ разрѣшилъ своимъ Отдѣленіямъ выдавать Союзу 66% «средней стоимости рыночныхъ цѣнъ послѣдняго года». Впослѣдствіи, въ серединѣ 1915 г., Предсѣдатель Совѣта Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей ходатайствовалъ передъ министрами финансовъ и земледѣлія о выдачѣ ссуды въ 3 милл. рублей. Мотивомъ этого ходатайства было «иностранное засилье». Министры отнеслись сочувственно къ ходатайству, но вмѣсто ссуды въ 3 милл. предложили выдавать 75% стоимости принимаемаго Союзомъ отъ артелей масла. Такой порядокъ выдачи былъ найденъ, судя по газетнымъ сообщеніямъ, неудовлетворяющимъ дѣйствительной потребности, но объ окончательной судьбѣ ходатайства свѣдѣній у насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ. Какъ бы тамъ, однако, ни было, правительство въ концѣ-концовъ пришло на помощь сибирскимъ артелямъ, предоставивъ имъ монополію въ дѣлѣ заготовокъ для арміи. Финансовое положеніе сибирскихъ артелей поэтому быстро упрочилось, и позиція всего союза на рынкѣ окрѣпла. Цѣны на масло быстро выравнялись при этихъ обстоятельствахъ, а потомъ постепенно пошли вверхъ. Но о цѣнахъ у насъ будетъ еще рѣчь впереди.

доходъ (даже въ случаѣ убытка) въ 6%. Этихъ акцій выпущено на 50.000 ф. стерлинговъ, всѣ онѣ въ рукахъ у Лонсдэйлей. Особымъ постановленіемъ на эти акціи ихъ держателямъ дано 10.000 голосовъ."

Изъ обыкновенныхъ акцій (по 1 шиллингу) 45.000 принадлежатъ Лонсдэйлямъ: у нихъ, стало-быть, 55.000 голосовъ), 45.000 Союзу и 10.000 комиссіонеру Баруху. Такимъ образомъ, въ управленіи Юніономъ преобладаніе имѣетъ капиталъ. Директорами, по уставу, на первое трехлѣтіе состоятъ Лонсдэйль, Дэвисонъ, Балакшинъ и Барухъ.

Согласно объявленіямъ, печатаемымъ Юніономъ въ прессѣ, «Общество основано 17 декабря 1912 г. въ Лондонѣ съ капиталомъ 105.000 ф. стерлин., или 1.050.000 р., и имѣетъ цѣлью сбывать вырабатываемые кооперативными организаціями Россіи продукты сельск. хозяйства въ Западной Европѣ и въ Великобританіи, гдѣ Общество имѣетъ свои отдѣленія и представителей. Общество принимаетъ на себя посредничество по сбыту вышесказанныхъ продуктовъ на комиссіонныхъ началахъ, причемъ выдаетъ авансы на отправленные продукты въ размѣрѣ по соглашенію.

«Союзъ Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей является акціонеромъ, участвуетъ въ управленіи дѣлами за-границей и продаетъ свое масло черезъ это Общество».

Закупки для арміи. Въ томъ же направленіи, въ какомъ дѣйствовало урегулированіе кредита, дѣйствовали и закупки для арміи. Любопытнымъ свидѣтельствомъ этого вліянія являются протоколы очередного совѣщанія Союза сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, состоявшагося 3-го сентября 1915 г. въ Петропавловскѣ. На совѣщаніи присутствовало болѣе 50 довѣренныхъ. Въ числѣ другихъ вопросовъ разбирался и слѣдующій: «какъ вліяла и вліяетъ казенная заготовка масла, производящаяся для нуждъ арміи, на маслодѣліе, въ частности на благосостояніе мѣстныхъ крестьянъ». Единогласный отвѣтъ собравшихся формулированъ былъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ (цитируемъ по «Молочному дѣлу» 1915 г. № 41): «за время заготовки масла для арміи ни одинъ артельный маслодѣльный заводъ закрытъ не былъ, а наоборотъ, два—три завода вновь открыты. Всѣ существующія артели великолѣпно работаютъ, чего навѣрное, можно сказать, нельзя было бы ожидать въ настоящее тяжелое военное время безъ участія казны въ покупкѣ масла. За время заготовки, правда, были случаи закрытія частныхъ заводовъ, но вмѣсто нихъ открылись артельные. Частные же заводчики значительно уменьшили свои производства, благодаря худшимъ качествамъ своего масла, которое расцѣнивалось, благодаря участію въ покупкѣ казны, справедливо, т.-е. по сортамъ. Не было причины, чтобы артели, вслѣдствіе заготовки, могли впасть въ первобытное состояніе. Счетная и отчетная часть артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ ведется такъ же, какъ прежде, и никакихъ путаницъ въ веденіи отчетности въ артеляхъ не наблюдалось и не наблюдается. Если незначительное пониженіе качествъ масла и наблюдается, то это объясняется отсутствіемъ мало-мальски знающихъ мастеровъ по случаю мобилизаціи опытныхъ мастеровъ. Правительственные инструктора и техники едва-ли что-либо могутъ сдѣлать въ настоящее время для улучшенія качествъ масла безъ кадра свѣдущихъ мастеровъ. Относительно вліянія качествъ масла на цѣну крестьяне находятъ, что за время заготовки масла для арміи экспортныя иностранныя конторы покупали масло, мало разбираясь въ сортахъ, лишь бы имѣть возможность только купить и отправить... За все время заготовки цѣны на масло стояли хорошія, высокія, и только потому, что покупала казна. Послѣ объявленія войны цѣны на масло пали до 6—8 рублей на пудъ, многія артели начали закрываться. Можно было бы ожидать полнаго паденія маслодѣльной промышленности, въ виду низкихъ цѣнъ, которыя предлагали экспортныя иностранныя конторы. Въ это время начинаетъ покупать масло казна. Цѣны сразу поднялись. Артели вновь ожили — заработали. Когда разрѣшили масло покупать и частнымъ экспортнымъ конторамъ, послѣднія тоже начали платить за масло хорошія цѣны. Если иногда казна на рынкѣ не выступала, экспортныя конторы сразу цѣну на масло понижали».

Такимъ образомъ, вмѣшательство казны имѣло для сибирскихъ маслодѣловъ не только хорошее, но прямо благодѣтельное значеніе. Это вмѣшательство не ограничилось организаціей закупокъ, но и установленіемъ твердыхъ цѣнъ на масло и запрещеніемъ скупки его частными предпріятіями для экспорта въ Европ. Россію и за-границу.

Первое такое запрещеніе было сдѣлано въ сентябрѣ 1915 г. Особымъ совѣщаніемъ по продовольствію. Согласно этому постановленію, признано необходимымъ: 1) запретить вывозъ масла за-границу со дня особаго объявленія объ этомъ до окончанія закупочной операціи, но не позднѣе какъ до 1 мая 1916 г.; 2) запретить до указаннаго срока свободную оптовую продажу и сдачу на храненіе сибирскаго масла въ частныя руки въ районѣ Западной Сибири (Томская и Тобольская губерніи и области Акмолинская и Семипалатинская), съ предоставленіемъ исключительнаго права покупки масла Главному Управленію землеустройства и земледѣлія, которое вмѣстѣ съ тѣмъ должно взять на себя заботу объ отпускѣ масла городскимъ управленіямъ и районамъ Сибири, потребляющимъ масло мѣстнаго производства. Предѣльныя цѣны на масло должны вырабатываться мѣстными совѣщаніями, съ участіемъ заинтересованныхъ лицъ, и утверждаться Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія.

Запретъ оптовой продажи и сдачи на храненіе сибирскаго масла въ районѣ Западной Сибири былъ распространенъ 19 октября и на прилегающіе районы: Оренбургскую губ., Кустанайскій уѣздъ Тургайской области. и Шадринскій и Камышловскій уѣзды Пермской губерніи.

Когда впослѣдствіи обнаружилось, что торговцы, въ обходъ изданнаго запрещенія, вывозили изъ Сибири въ Европейскую Россію сладкія и квашенныя сливки для переработки ихъ въ масло, то 10 декабря запретъ былъ распространенъ на квашенныя и сладкія сливки.

Запрещеніе вывоза масла за границу вызвало сравнительно незначительное противодѣйствіе только со стороны экспортеровъ и ихъ апологетовъ. Къ послѣднимъ приходится причислить и такой въ общемъ объективный органъ, какъ «Молочное Хозяйство», который въ декабрѣ 1914 г. (№ 48, 1914 г.) писалъ, что для него «безспорно, что масла въ Россіи достаточно» и что запретъ экспорта «можетъ пагубно отразиться на нашемъ балансѣ» и «нарушитъ налаженное крестьянское хозяйство обширной Западной Сибири и многихъ губерній Сѣверной Россіи». Въ дѣйствительности же запрещеніе экспорта при наличности возросшей потребности ни въ малѣйшей степени не нарушило интересовъ маслодѣльнаго крестьянства и не отразилось пагубно на его хозяйствѣ. Скорѣе можно пожалѣть, что запрещеніе пришло черезчуръ поздно, и что экспортерамъ удалось въ 1915 г. вывезти почти обычное количество

экспортируемаго за годъ масла. Если бы это масло своевременно было бы удержано въ Россіи, то масленный голодъ не разросся бы до размѣровъ, которые мы наблюдаемъ за послѣдніе мѣсяцы.

Но если запрещеніе вывоза за границу можно признать отвѣчающимъ интересамъ россійскаго потребителя, то, можетъ быть, запрещеніе частнымъ лицамъ вывоза масла изъ Сибири въ Европейскую Россію приходится признать мѣрой вредной и нежелательной ни въ интересахъ потребителей, ни производителей? Относительно этого, въ прессѣ отмѣчались нѣкоторые факты, которые какъ будто подтверждаютъ это мнѣніе. Такъ, наприм., въ августѣ мѣсяцѣ сообщалось (см. «Рѣчь» отъ 28/VIII), что «въ отдѣлѣ заготовокъ Министерства земледѣлія получены свѣдѣнія о крайне ненормальномъ положеніи, въ которомъ оказалась за послѣднее время масляная торговля и масляное дѣло Имперіи. Такъ, въ то время, какъ въ крупныхъ городахъ цѣна сливочнаго масла дошла до 2-хъ руб. за фунтъ, во многихъ городахъ Сибири представляется болѣе выгоднымъ употреблять масло для цѣлаго ряда малоцѣнныхъ подѣлокъ. Въ результатѣ первосортное сибирское масло идетъ въ настоящее время на мыловаренные заводы, служа для изготовленія мыла».

Если бы такіе факты были распространены, и сибирское сливочное масло дѣйствительно шло на изготовленіе мыла, то пришлось бы признать, что запрещеніе вывоза изъ Сибири—мѣра глубоко вредная съ точки зрѣнія массоваго потребителя. Но по свѣдѣніямъ, полученныхъ нами изъ того же отдѣла заготовокъ, случай, сообщенный «Рѣчью», является исключительнымъ и ничуть не характернымъ для общаго положенія маслянаго дѣла. Съ другой стороны, органъ Союза маслодѣльныхъ артелей («Народная Газета») ни разу не выступалъ съ заявленіями, подтверждающими мнѣніе, будто въ Сибири имѣется много лишняго масла, не находящаго подходящихъ покупателей. Отсюда можно заключить, что отмѣченнаго «Рѣчью» избытка масла въ Сибири нѣтъ, что все наличное масло цѣликомъ пріобрѣтается уполномоченнымъ отдѣла заготовокъ, и что отсутствіе сибирскаго масла на русскомъ европейскомъ рынкѣ находится въ исключительной зависимости отъ того, что все масло пріобрѣтается для арміи. При этомъ, конечно, нельзя не указать, что иногда потребность арміи переоцѣнивалась, и заготовленное для военнаго вѣдомства масло не шло въ потребленіе, залеживалось, портилось и продавалось потомъ по пониженной цѣнѣ. Такъ, осенью 1914 г. было реквизировано около 800.000 сибирскаго масла, при чемъ для арміи было взято только 300.000, а остальное весною 1915 г. было выпущено въ свободную продажу. Очевидно, что въ дѣлѣ заготовокъ должно быть внесено больше планомѣрности, и масло должно быть удерживаемо казной лишь въ минуту дѣйствительныхъ нуждъ арміи.

Цѣны. Дѣлая эту оговорку, мы должны, однако, констатировать, что, въ общемъ, вмѣшательство казны, связанное съ установленіемъ твердыхъ цѣнъ, удержало въ Сибири цѣны на значительно низшемъ уровнѣ, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ Европейской Россіи, гдѣ дѣйствуетъ «свободная игра силъ».

Цѣны на пудъ масла за время съ октября 1915 г. по апрѣль 1916 г. были установлены по районамъ *): для октября—ноября въ предѣлахъ отъ 16 р. 50 к. до 18 р., для декабря—февраля въ предѣлахъ отъ 17 р. до 18 р. 50 к. и для марта—апрѣля въ предѣлахъ отъ 17 р. 50 к. до 19 р.

Въ мартѣ 1916 г. Особое Совѣщаніе постановило: продлить послѣ 1 мая 1916 г. впредь до отмѣны запрещеніе вывоза заграницу масла изъ Сибири, и, во-вторыхъ, запретить свободную оптовую куплю-продажу и сдачу на храненіе сибирскаго масла въ частныя руки въ районѣ Сибири (Томская и Тобольская губерніи и области Акмолинская и Семипалатинская), а также въ Оренбургской губ., Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ Пермской губ., Кустанайскомъ уѣздѣ Тургайской области.

Цѣны на срокъ по 1-е сентября были установлены по районамъ въ предѣлахъ отъ 18 р. (Семипалатинская область) до 20 р. (Оренбургская и Пермская губ. и Тургайская область). Въ августѣ 1916 г. эти цѣны были пересмотрѣны, и на срокъ съ 1 сентября 1916 г. по 1 февраля 1917 г. утверждены слѣдующія: для Пермской и Оренбургской губ., Тургайской области и для Курганскаго и Ялуторовскаго районовъ Тобольской губ.—29 р. пудъ; для остальныхъ мѣстъ Тобольской губерніи и Акмолинской области—28 р. 50 к., для Канскаго уѣзда Томской губ.—28 р., для остальныхъ мѣстъ Томской губ.—27 р. 50 к. и для Семипалатинской области—27 р. Цѣны для второго сорта—на 50 к. ниже, для третьяго—на 1 рубль ниже указанныхъ.

Сопоставляя среднія твердыя цѣны на масло съ цѣнами на рынкахъ, гдѣ твердыя цѣны отсутствуютъ, получаемъ слѣдующую таблицу:

(См. стр. 42 и 43).

Изъ этой таблицы ясно видно, что въ мѣстахъ, гдѣ опредѣляющимъ факторомъ являются казенныя заготовки, цѣны въ общемъ растутъ значительно медленнѣе, чѣмъ въ Сѣверномъ маслодѣльномъ районѣ и на связанныхъ съ нимъ потребительскихъ рынкахъ. Если сравнимъ цѣны въ январѣ 1915 г. съ таковыми въ сентябрѣ 1916 г., то получимъ, что въ Омскѣ и Тюмени, т. е.

*) Для каждаго района назначалась особая цѣна: низшая цѣна для Семипалатинскаго, высшая для Курганскаго. Установленныя цѣны имѣютъ въ виду первые сорта масла. Низшіе сорта расцѣниваются ниже на 50 к. за сортъ.

Ма

Сравнительныя цѣны

(По даннымъ «Свода товарныхъ цѣнъ и бро

	Омскъ.		Тюмень.		Вологда.				
	Масло сливочн. эксп.		Масло сливочное.		Парижск. несоленое.	Сырыхъ сливокъ.	Парижск. соленое.	Голштинское.	Русское топленое.
	I с.	II с.	I с.	II с.					
Въ 1914 г.									
Іюль . . .	12,58	12,03	—	—	—	—	—	—	—
Августъ . .	10,15	9,58	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь . .	10,90	10,43		—	—	—	—	—	—
Октябрь . .	12,26	11,71	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь . . .	12,90	12,22	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь . .	13,00	12,90	13,42	—	—	—	—	—	—
Въ 1915 г.									
Январь . . .	14,02	—	15,51	—	19,25	18,58	19,00	17,75	—
Февраль . .	—	—	14,86	—	18,75	18,00	18,50	—	—
Мартъ . . .	14,00	—	14,92	—	18,58	17,83	18,25	17,67	18,25
Аапрѣль . .	13,51	—	13,00	—	17,16	16,66	16,58	15,50	—
Май	14,34	—	12,43	—	17,63	17,90	16,17	15,85	—
Іюнь	13,59	—	14,54	—	—	—	—	—	—
Іюль	16,31	—	13,08	—	18,56	17,94	18,13	16,88	—
Августъ . .	17,53	16,48	15,83	—	22,25	21,50	21,25	19,75	—
Сентяарь . .	19,06	18,20	18,12	—	25,75	24,75	22,43	20,25	—
Октябрь . .	19,35	18,28	20,81	—	29,88	28,75	24,63	22,38	—
Ноябрь . . .	17,50	—	21,00	—	35,75	35,25	27,75	25,50	—
Декабрь . .	17,50	—	21,50	—	42,13	—	37,38	—	—
Въ 1916 г.									
Январь . . .	18,00[1])	—	22,00	—	45,62	45,00	—	—	33.62
Февраль . .	18,50[1])	—	—	—	41,81	40,81	41,13	—	33,81
Мартъ . .	18,50[1])	—	22,56	—	37,25	36,38	37,63	36,58	34,50
Апрѣль . .	18,50[1])	—	22,42	—	37,08	36,00	35,25	35,75	35,25
Май	—	—	—	—	36,75	36,00	35,50	—	34,50
Іюнь	19,00	18,50	22,75	—	38,15	37,15	37,65	36,40	37,28
Іюль	22,00	21,00	-	—	39,25	38,41	38,91	37,91	40,00
Августъ . .	—	—	25,63	—	54.00	53,31	53,00	51,81	48,00
Сентябрь . .	28,50	27,75	25,25	—	69,42	69,69	69,25	66,75	63,00

[1]) Сортъ не указанъ.

с л о.

въ копѣйкахъ за пудъ.

шюры «Движеніе цѣнъ за два года войны»).

Петроградъ.						Москва.			
Финлянд. несоленое.	Вологодск. Ярославск. Новгород.	Парижск. соленое.	Русское топленое.	Голштинское солен.	Сибирское экспортн.	Свѣжее Вологодск. изъ грѣтыхъ сливъ.	Вологодск. изъ грѣтыхъ сливокъ соленое.	Нордзиское (топл.)	Ростовск. топленое.
	I с.	бочен.				I с.	I с. бочен.		
—	16,00	15,90	16,00	14,90	14,70	16,33	15,98	18.60	18,73
—	17,29	15,91	16,00	14,66	14,59	16,13	16,13	18,27	18,06
—	16,44	16,03	16,12	14,88	14,33	16,65	16,38	18,05	18,27
—	17,37	16,91	16,46	15,70	15,40	18,13	16,62	19,00	19.32
—	21,00	19,06	17.10	—	—	24,50	19,31	20,40	21,13
23,96	22,15	20,33	17,50	—	—	25,38	21,28	21,00	21,66
23,14	20,19	—	20,54	18,82	18,80	20,35	—	—	20,70
20,17	19,03	19,13	20,08	—	—	19,89	19,65	—	20,50
21,88	19,53	19,12	20,03	18,03	—	20,17	19,80	—	20,77
20,19	17,75	17,60	19,13	16,15	-	18,50	17,40	—	20,20
22,12	18,82	17,70	19,53	16,82	16,20	18,73	17,37	—	20,00
21,55	19,14	18,54	19,44	18,13	17,58	20,50	18.94	—	20,50
20,63	18,98	19,00	20,00	17,70	—	20,63	19,58	—	20,80
—	21,00	20,33	20,00	19,10	18,68	22,88	22,00	20,50	19.00
25,75	25,33	22,80	—	20,25	—	26,70	24,33	24,00	—
37,50	—	25,00	22,50	—	23,00	31,38	26,00	22,75	23,00
38,60	36,25	30,70	24,33	27,00	27,70	39,50	32,25	—	27,75
42,00	42,83	38,00	38,00	—	—	43,75	36,33	—	31.00
—	42,25	—	—	—	—	45,00	—	—	38.67
41,50	40,00	41,88	40,00	39,50	—	44,00	43.50	—	40.00
41,00	39,50	39,25	—	37,88	—	37,75	37,75	—	
40,00	39,00	37,00	—	36,00	35,50	40,00	39,00	—	40,50
—	36.50	—	—	—	—	39,00	37,00	—	38,50
38,50	38,00	38,25		35,50	—	39.80	38,80	—	39,40
40,25	38,50	40,69	39,00	41,00	—	42,33	41,00	42,33	43,00
—	58,50	56,80		59,39	63,00	—		—	—
—	72,17	70,00	—	—	71,00	71,00	—	64,50	70.00

въ мѣстахъ казенныхъ заготовокъ, масло поднялось въ первомъ случаѣ (въ Омскѣ) съ 14 р. до 28,5 рублей, а во второмъ (въ Тюмени) съ 15,5 руб. до 25,2 руб. Въ Омскѣ цѣны, слѣдовательно, удвоились, въ Тюмени же возрасли на 61,6%. Въ Вологдѣ же цѣна «парижскаго» масла поднялась съ 19,2 руб. до 69,4 руб., т. е. увеличилась болѣе чѣмъ втрое, почти учетверилась. Цѣны же на масло изъ «сырыхъ сливокъ» поднялись съ 18,5 руб. до 69,6 руб., т. е. увеличились въ еще большей степени, чѣмъ на «парижское».

Такимъ образомъ, ясно, что «свободная игра силъ» при ограниченныхъ размѣрахъ производства неизбѣжно ведетъ къ чрезмѣрному вздутію цѣнъ, имѣющему чисто спекулятивный характеръ. При такихъ условіяхъ, борьба съ спекуляціей на масляномъ рынкѣ въ Европейской Россіи является одной изъ очередныхъ задачъ при урегулированіи молочнаго дѣла.

III. Молочное хозяйство Россіи въ октябрѣ 1916 г.

Недостатокъ молока и молочныхъ продуктовъ.

Въ октябрѣ недостатокъ молока и молочныхъ продуктовъ естественно увеличился. Въ какой мѣрѣ и въ какой формѣ сказался этотъ недостатокъ въ различныхъ мѣстахъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ октябрьской прессы. Такъ, изъ сибирскаго молочнаго раіона сообщалось, что «во всѣхъ конторахъ Союза замѣчается естественное сокращеніе подвоза сливочнаго масла. Лѣтній масляный сезонъ можно считать закончившимся. Многіе маслодѣльные заводы сокращаютъ выработку масла, а нѣкоторые и совсѣмъ прекратили работу за отсутствіемъ молока» (Алт. Д. 21. X). Изъ сѣвернаго молочнаго раіона сообщалось еще въ началѣ октября: «запасы молока на заводахъ сократились, вслѣдствіе чего и производство масла съ каждымъ днемъ идетъ на убыль. Часть заводовъ, расположенныхъ въ Кадниковскомъ, Тотемскомъ и Бѣлозерскомъ уѣздахъ, изъ-за недостатка молока, пріостановили работу до января будущаго года. Въ виду сокращенія производства, поступленіе масла на рынокъ было весьма ограниченное» (Т.-Пр. 9. X). Въ концѣ мѣсяца изъ того же раіона сообщалось: «подвозы масла ограниченные и продолжаютъ идти на убыль». Въ общихъ чертахъ эти сообщенія являются характерными не только для спецпфически молочныхъ раіоновъ, но и для всей производящей молоко Россіи.

Значительно энергичнѣе и обильнѣе сообщенія, рисующія положеніе на потребительскихъ рынкахъ. Въ Петроградѣ «День» писалъ въ серединѣ мѣсяца (14. X): «въ теченіе двухъ послѣднихъ дней молочный кризисъ принялъ въ Петроградѣ еще болѣе рѣзкія формы. Подвозъ молока испыталъ значительное сокращеніе, и большинство молочныхъ лавокъ оказалось безъ товара. Очереди у молочныхъ лавокъ приняли небывалые размѣры. Нѣкоторыя крупныя фирмы, доставлявшія молоко покупателямъ на домъ, отказались отъ доставки. Въ особенно тяжеломъ положеніи оказались пріюты, дѣтскія больницы и школы, снабжающія молокомъ учащуюся дѣтвору». Въ Москвѣ дѣло обстояло, по словамъ «Русск. Вѣд.», слѣдующимъ образомъ: «положеніе съ молокомъ въ Москвѣ, писала газета, все ухудшается. Подмосковные крестьяне

поставляютъ молоко въ меньшемъ количествѣ. Нѣкоторыя хозяйства временно вовсе прекратили поставку молока» (16. X). Изъ Кіева писали въ началѣ октября: «обнаружился новый молочный кризисъ: не хватаетъ молока даже для грудныхъ дѣтей». Изъ Нижняго-Новгорода приходили извѣстія, что «всѣ послѣдніе дни на дверяхъ центральной земской молочной не снимается аншлагъ: «сегодня молока нѣтъ», причемъ прибавлялось: «съ масломъ обстоитъ еще хуже». Въ Ростовѣ-на-Дону «на базарахъ молока почти не было», въ Ригѣ говорилось о «недостаточности запасовъ молока и молочныхъ продуктовъ для удовлетворенія мѣстнаго населенія». То же самое сообщалось о Саратовѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ.

Причины недостачи.

Причины, вліявшія на недостатокъ молочныхъ продуктовъ, были отчасти тѣ же, которыя дѣйствовали въ теченіе всего послѣдняго молочнаго періода, отчасти же появились и специфически октябрьскія. Такъ, изъ раіоновъ сибирскаго маслодѣлія сообщалось, что «привозъ прекращается до установленія саннаго пути». Въ сѣверномъ раіонѣ также отмѣчали вліяніе осенней распутицы: «погода холодная и ненастная,—писалъ корреспондентъ Торг.-Пром. Газеты изъ Вологды — ежедневно перепадаетъ мокрый снѣгъ или дождь. Дороги стали окончательно непроѣзжими». При этомъ, однако, указывалось и на слѣдующія причины сокращенія: «подножный кормъ кончился, и скотъ поставленъ на стойловое кормленіе. Въ виду того, что населеніе занято полевыми работами, уходъ за скотомъ далеко не достаточный, и поэтому удойливость его значительно уменьшилась» (Т.-Пр. Г. 9. X). Въ концѣ мѣсяца тотъ же корреспондентъ увѣдомлялъ: «погода пасмурная, морозы прекратились и началась оттепель; бездорожье продолжается» (Т.-Пр. Г. 1. XI).

Помимо этого, на второстепенныхъ производственныхъ рынкахъ дѣйствовали причины, связанныя не съ климатическими условіями, а съ разными мѣропріятіями. Въ Харьковѣ, напр., уменьшилось количество масла подъ вліяніемъ увеличенія вывоза, связаннаго съ установленіемъ предѣльныхъ цѣнъ. Впрочемъ эта причина дѣйствовала и на потребительскихъ рынкахъ. Такъ, въ Ростовѣ на Дону введеніе таксы немедленно привело къ опустошенію масляныхъ складовъ. «Пріазовскій Край» сообщалъ даже, что, по полученнымъ имъ свѣдѣніямъ, управляющій отдѣленіемъ одной изъ московскихъ фирмъ, торгующей гастрономическими товарами, телеграфировалъ своему центральному органу: «въ Ростовѣ введена такса на сливочное масло. Куда прикажете переотправить товаръ?»

Главной причиной недостачи на потребительскихъ рынкахъ явилось, повидимому, отсутствіе свободныхъ торговыхъ запасовъ, а, съ другой стороны, злостная спекуляція крупныхъ торговцевъ. Такъ, напримѣръ, въ Петроградѣ,

запасъ масла на 1 октября въ общемъ составлялъ 57500 пудовъ противъ 49646 пудовъ прошлаго года. Но свободнаго для торговли масла изъ всего этого количества было значительно меньше, чѣмъ въ прошломъ году. По даннымъ Петроградской масляной биржи запасы эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Принадлежало:	На 1 Октября 1915 г.	На 1 Октября 1916 г.	На 15 Октября 1915 г.	На 15 Октября 1916 г.
Петроградскимъ фирмамъ	21.306 п.	10.863 п.	12.650 п.	4.694 п.
Иностраннымъ фирмамъ	13.825 »	—	12.446 »	—
Банкамъ	2.781 »	636 »	2.189 »	36 »
Фирмамъ, торгующимъ разнаго рода товарами и поставщикамъ	899 »	803 »	59 »	776 »
Желѣзнымъ дорогамъ	4.332 »	—	1.677 »	
Потребительнымъ обществамъ, попечительствамъ и разн. казен. учрежденіямъ и пр.	—	1.666 »	—	2.700 „
Отдѣлу заготовокъ Министерства Земледѣлія	—	39.523 »	2.262 »	23.888 »
Военно - Окружному Интендантскому Управленію . . .	—	2.748 »	—	2.723 »
Городскому Продовольственному Комитету	—	1.261 »	82 »	22 »
ИТОГО . . .	46.646 п.	57.500 п.	31.365 п.	34.839 п.

Изъ этой таблички видно, что торговые запасы въ октябрѣ 1916 г. были болѣе, чѣмъ вдвое меньше, нежели въ октябрѣ 1915 года, и что казеннымъ учрежденіямъ, почти не обладавшимъ въ прошломъ году масломъ, въ октябрѣ настоящаго года принадлежало болѣе, чѣмъ двѣ третьихъ всѣхъ находящихся въ городѣ запасовъ. Соотвѣтственно этому потребности населенія въ маслѣ не могли быть удовлетворены въ надлежащей мѣрѣ, тѣмъ болѣе, что эти потребности не только не сократились, но, наоборотъ, изъ-за отсутствія цѣлаго ряда продуктовъ первой необходимости, значительно увеличились. То же самое можно сказать о потребности въ молокѣ, спросъ на которое, по словамъ «Торгово-Промышленной Газеты», «громадный».

О роли спекуляціи писалъ больше всего *московскій* корреспондентъ Торгово-Промышленной Газеты. Онъ прямо указывалъ на *„спрятанные“* товары и отмѣчалъ безпрерывный ростъ цѣнъ подъ вліяніемъ такого рода махинацій оптовиковъ. Что касается спеціально молочнаго кризиса, то здѣсь, по словамъ «Русск. Вѣд.». (4. X), большое значеніе имѣло то обстоятельство, что «Владимірская губ., дающая Москвѣ значительное количество молока, не включена въ число губерній, имѣющихъ право на полученіе плѣнныхъ. Вслѣдствіе этого, изъ-за отсутствія рабочихъ рукъ, скотъ во Владимірской губ. до сихъ поръ гуляетъ, коровы даютъ вмѣсто 60 ведеръ молока до 40, и число

это падаетъ». Удойливость понизилась и въ связи съ отсутствіемъ сильныхъ кормовъ. По свѣдѣніямъ тѣхъ же «Русск. Вѣд.» отъ 15. X., въ сентябрѣ она была «на 30% ниже, чѣмъ въ сентябрѣ 1915 г., а въ октябрѣ понизилась еще на 15%».

Въ связи съ недостаткомъ молочныхъ продуктовъ въ столицахъ повысился интересъ ввоза ихъ изъ Финляндіи. Вслѣдствіе послѣдовавшаго въ августѣ запрещенія вывоза масла, интересъ этотъ еще повысился, тѣмъ болѣе, что «Новое Время» не преминуло пустить по этому поводу нѣсколько своихъ отравленныхъ стрѣлъ. Повидимому, въ отвѣтъ на инсинуаціи «Нов. Врем.» выборгскій губернаторъ генералъ-маіоръ Ф. Ф. Фалеръ далъ прессѣ (см. «Бирж. Вѣд.» отъ 20. X.) слѣдующія разъясненія о причинахъ «исчезновенія масла»: «масло исчезло потому, что за время войны значительно усилился вывозъ молока въ Петроградъ, что и повело къ постепенному за послѣднее время сокращенію выдѣлки масла въ Финляндіи; уменьшилось и количество добываемаго въ краѣ молока вслѣдствіе усиленія убоя рогатаго скота. Въ 1913 г. въ Финляндіи насчитывалось 1.178.000 головъ рогатаго скота въ возрастѣ свыше 2 лѣтъ, въ текущемъ же году намъ пришлось констатировать, что весь запасъ нашего рогатаго скота въ указанномъ выше возрастѣ составляетъ только 910.000 головъ». Кромѣ того, «возникновенію масляннаго голода значительно способствовало и наблюдавшееся за время войны усиленіе сыроваренія въ краѣ. Въ виду все растущихъ цѣнъ на сыръ, сыровареніе давало значительно больше дохода, чѣмъ маслодѣліе. Сенату пришлось вмѣшаться въ это дѣло, установить для каждой сыроварни предѣльное количество молока, которое оно вправѣ получить, и запретить сыровареніе свыше установленныхъ нормъ. Послѣднія опредѣлены въ 5—6 разъ меньше, чѣмъ просили владѣльцы сыроваренъ». Въ дальнѣйшемъ губернаторъ указывалъ, что, для усиленія добычи молока въ будущемъ, власти приняли мѣры къ увеличенію количества телятъ, спаиваемыхъ на племя. «Понятно, добавлялъ онъ, что, и эта необходимая по существу мѣра на первое время сокращаетъ поступленіе на рынокъ молока».

Указывая на цѣлый рядъ причинъ вполнѣ „*естественаго*“ порядка, губернаторъ, однако, не могъ отрицать, что «нѣкоторую роль играетъ также спекуляція». Несомнѣнно, однако, что «спекуляція» сама не создала кризисъ, а только приложила усилія, чтобы использовать его въ своихъ интересахъ. Въ этомъ, впрочемъ, и состоитъ сущность спекуляціи.

Среди другихъ причинъ, не послѣднюю роль въ обостреніи молочнаго кризиса сыграли и различныя мѣропріятія мѣстныхъ властей. Правда, въ октябрьской прессѣ свѣдѣній о такихъ мѣропріятіяхъ немного, но они все-таки имѣются. Такъ, въ началѣ октября «День» (отъ 2. X.) сообщалъ, что

«петроградскій градоначальникъ получилъ заявленіе отъ пилистферскаго кооперативнаго молочнаго хозяйства (Оберпалекъ Лифл. губ.) съ ходатайствомъ оказать содѣйствіе къ вывозу масла изъ Пилистфера въ Петроградъ, такъ какъ мѣстные жители не потребляютъ всего изготовляемаго масла, и оно теряетъ свою свѣжесть». Въ Кіевѣ масляный кризисъ обострился вслѣдствіе реквизиціи масла, закупленнаго Городскимъ Управленіемъ для нуждъ населенія. Въ какой мѣрѣ реквизированное масло необходимо было для непосредственныхъ нуждъ арміи, не сообщается.

Цѣны. Непосредственнымъ результатомъ недостаточнаго предложенія при все увеличивающемся спросѣ на молочные продукты явилось неномѣрное возрастаніе цѣнъ. На производственныхъ рынкахъ развился ажіотажъ, который по разсказамъ газетъ «смутилъ» даже самихъ производителей. Они понимаютъ нездоровый характеръ этого ажіотажа и, не имѣя возможности бороться съ нимъ собственными средствами, начинаютъ взывать къ власти, приглашая ее вмѣшаться и прекратить безумную скачку цѣнъ. Такъ, напр., на состоявшемся въ Вологдѣ 2-го октября съѣздѣ пайщиковъ коммерческаго отдѣла вологодскаго сельскохозяйственнаго общества, на которомъ подавляющее большинство участниковъ состояло изъ крестьянъ-маслодѣловъ, собравшіеся пришли къ заключенію о *„необходимости установленія твердыхъ цѣнъ на масло“*. Съѣздъ исходилъ при этомъ изъ соображенія, что съ масломъ «развился нездоровый ажіотажъ». Дѣйствительно, «себѣстоимость масла не превышаетъ максимумъ 60 рублей, а существующая продажная (оптовая) цѣна доходитъ до 82 рублей пудъ и больше» (Торгово-Промышленная Газета отъ 5. X.). «Въ виду этого, пишетъ дальше «Торг.-Пром. Газ.», съѣздомъ поручено центральному сельско-хозяйственному обществу созвать съѣздъ изъ представителей молочно-хозяйственныхъ организацій всей Россіи, для обсужденія вопроса объ установленіи твердыхъ цѣнъ на масло, а также для выработки плана распредѣленія молочныхъ продуктовъ по рынкамъ, съ возможнымъ устраненіемъ спекуляціи. Въ связи съ этимъ центральное сельско-хозяйственное общество обратилось съ соотвѣтственнымъ предложеніемъ ко всѣмъ молочно-хозяйственнымъ организаціямъ Россіи».

Пока что, ажіотажъ не пріостановился, но, наоборотъ, быстро прогрессируетъ. Не успѣли члены вологодскаго съѣзда разъѣхаться по мѣстамъ, какъ сливочное масло поднялось (все въ оптовой продажѣ) до 85 р. (въ первой половинѣ октября), потомъ до 88 р., а затѣмъ и до 92 р. (конецъ мѣсяца). Это въ Вологодскомъ производственномъ районѣ. На потребительскихъ же рынкахъ оптовыя цѣны стояли соотвѣтственно выше, дойдя въ Петроградѣ до 100 рублей пудъ, а въ Москвѣ до 96 р. Розничныя цѣны поднялись еще выше, достигнувъ въ концѣ мѣсяца въ Петроградѣ 3 р. фунтъ, а въ Москвѣ

2 р. 80 к. за фунтъ. Соленое масло продавалось по 2 р. фунтъ, хотя одновременно съ этимъ магазины московской «Кооперації» продавали тотъ же сортъ масла по 1 р. 10 к. Въ Нижнемъ масло доходило до 2 р. 30 к. фунтъ.

Цѣны на молоко также испытали повсюду повышеніе, несмотря на то, что по отношенію къ этому продукту почти всюду примѣняются разныя таксы. Въ Петроградѣ въ теченіи всего мѣсяца поставщики предлагали молоко по 3 р.—3 р. 20 к. ведро. Такъ какъ, однако, предѣльная цѣна молока установлена въ размѣрѣ 15 коп. бутылка, то понятно, что продавцы или отказывались брать молоко по такой цѣнѣ, или прибѣгали къ различнымъ средствамъ для фальсификаціи продукта. Такое ненормальное положеніе вещей заставило биржевой комитетъ петроградской масляной биржи возбудить ходатайство объ измѣненіи существующей таксы на сырое молоко и объ установленіи впредь розничной цѣны на сырое молоко по 18 к. за бутылку.

Въ Москвѣ такая такса введена была во второй половинѣ мѣсяца. Разливное молоко градоначальникъ разрѣшилъ продавать по 3 р. 60 к. ведро и 18 к. бутылка. Закупоренное или обандероленное 20 коп. бут., съ доставкой на домъ 21 коп. Стерилизованное 23 коп. бут. и снятое молоко по 90 коп. ведро. Цѣны эти довольно высоки, но, принимая во вниманіе, что масло остается нетаксированнымъ, и что цѣны на него постоянно растутъ, нужно думать, что молоко будетъ попрежнему уходить на выработку масла, и потребности рынка въ молокѣ останутся попрежнему неудовлетворенными. Отсюда ясно, что для урегулированія молочнаго рынка необходимо или установить также таксу на всѣ сорта масла, или опредѣлить норму, въ размѣрѣ которой допустимо употреблять молоко для выработки масла.

Мѣропріятія. Помимо Вологодскаго съѣзда, о которомъ мы упоминали выше, въ октябрѣ мѣсяцѣ состоялся еще съѣздъ въ Омскѣ. Съѣздъ былъ созванъ для выясненія вопросовъ, связанныхъ съ заготовкой въ будущемъ году сливочнаго масла и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ первой необходимости, и состоялся подъ предсѣдательствомъ степного генералъ-губернатора Н. А. Сухомлинова, при участіи Главноуполномоченнаго по заготовкамъ на армію, представителей министерства земледѣлія, внутреннихъ дѣлъ, всѣхъ уполномоченныхъ по Сибири, губернаторовъ Тобольской губерніи и областей Акмолинской и Семипалатинской, представителей Западно-Сибирскихъ городовъ, Биржевыхъ Комитетовъ и кооперативовъ Западной Сибири. Слѣдуя отчетамъ, помѣщеннымъ въ органѣ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей («Народная Газета», № 38) и въ «Торгово-Промышленной Газетѣ» отъ 1. XI, сообщаемъ здѣсь главнѣйшія данныя изъ работъ масляной секціи этого съѣзда. Послѣ всесторонняго обсужденія и разсмотрѣнія имѣвшихся въ распоряженіи секціи матеріаловъ, секція признала возможнымъ за время съ 1 октября 1916 г.

по 1 октября 1917 г. заготовить и вывезти изъ Сибири и Степного края 3½ милліона пудовъ сливочнаго масла. Обыкновенно, какъ мы знаемъ, вывозъ масла изъ Сибири равнялся въ среднемъ 4½ милл. пудамъ. Такимъ образомъ, несмотря на всѣ неблагопріятныя условія въ Сибири, сокращеніе производства въ этомъ важномъ районѣ не превышаетъ 30%.

Въ цѣляхъ устраненія спекуляціи, секція высказалась за установленіе однообразныхъ цѣнъ на масло и за передачу всего вырабатываемаго въ Сибири и Европейской Россіи масла Отдѣлу заготовокъ съ тѣмъ, чтобы послѣдній, за удовлетвореніемъ потребностей арміи, распредѣлялъ бы остатокъ между городами и другими крупными центрами Россіи.

Для успѣшности заготовки продуктовъ, секція признала во-первыхъ, необходимымъ принять мѣры къ пресѣченію контрабаднаго вывоза масла *), во-вторыхъ, признала необходимымъ предоставить отсрочки маслодѣльнымъ мастерамъ при призывахъ. Кромѣ того, секція выразила пожеланіе, чтобы было развито снабженіе маслодѣловъ необходимыми матеріалами, чтобы сыровареніе сохранилось въ прежнемъ размѣрѣ и чтобы цѣны на масло находились въ

---

*) Въ 1915 г., какъ сообщаетъ «Омскій Вѣстникъ», контрабанда масла достигла, по оффиціальнымъ подсчетамъ, почти 121.000 пудовъ. О путяхъ контрабанды въ томъ же «Омскомъ Вѣстникѣ» сообщались слѣдующія любопытныя свѣдѣнія, установленныя на Омскомъ совѣщаніи: «для отправки масла контрабандисты прибѣгаютъ къ всевозможнымъ ухищреніямъ. Масло отправляется багажемъ, подъ видомъ книгъ, домашнихъ вещей и др. Для отправки крупныхъ партій поступаютъ иначе.

«На желѣзныхъ дорогахъ долгое время разрѣшался вывозъ масла и др. продовольственныхъ продуктовъ въ «мѣстномъ сообщеніи», т. е. въ предѣлахъ одной желѣзной дороги. Вотъ этой то возможностью «мѣстнаго сообщенія» широко воспользовались контрабандисты. Чтобы доставить, напр., масло въ Петроградъ изъ Омска они сдаютъ его на ст. «Омскъ» въ адресъ Екатеринбурга, т. е. конечнаго пункта Омской жел. дороги. Желѣзная дорога не имѣетъ права отказать въ пріемкѣ масла, т. к. этотъ грузъ «мѣстнаго сообщенія».

«Въ Екатеринбургѣ масло выкупается дня на три на четыре, чтобы затѣмъ снова сдать его въ адресъ Вятки, т. е. конечнаго пункта Пермской дороги.

«Администрація Пермской дороги такъ же не имѣетъ права отказать въ пріемкѣ грузовъ, такъ какъ грузъ вновь идетъ въ мѣстномъ сообщеніи.

«Въ Вяткѣ повторяется то же, что въ Омскѣ и Екатеринбургѣ, т. е. масло вновь выкупается и отправляется въ мѣстномъ сообщеніи,— на этотъ разъ уже до Петрограда.

«Такъ, эксплоатируя правила «мѣстнаго сообщенія», масло огромными партіями доходило изъ Западной Сибири до Петрограда. Чтобы прекратить эти злоупотребленія мѣстнымъ сообщеніемъ, желѣзнодорожное вѣдомство, по соглашенію съ администраціей заготовокъ, ввело на желѣзныхъ дорогахъ такъ называемыя «полосы запрещенія». Отнынѣ сдача масла въ мѣстномъ сообщеніи уже ограничвается. Масло уже не можетъ быть, напр., отправленнымъ изъ Омска прямо до конечнаго пункта Омской жел. дороги—Екатеринбурга, а только до послѣдней станціи передъ Екатеринбургомъ, которая отстоитъ отъ Екатеринбурга верстахъ въ 15-ти. Вотъ эти то 15 вер. жел. дороги называются

полномъ соотвѣтствіи съ цѣнами на другіе продукты сельскаго хозяйства. Привлеченіе къ участію въ заготовкахъ торгово-промышленныхъ круговъ признано излишнимъ, такъ какъ кооперативы и сельско-хозяйственныя общества хорошо справляются съ задачей. Въ общемъ собраніи съѣзда послѣднее рѣшеніе было принято 48 голосами противъ 21, что показываетъ, что на съѣздѣ интересы торгово-промышленниковъ были представлены довольно значительнымъ меньшинствомъ.

Помимо вологодскаго и омскаго съѣздовъ, вопросами молочнаго хозяйства занималось въ октябрѣ кіевское губернское земство, рѣшившее придти на помощь крестьянскимъ артелямъ по устройству и оборудованію ими маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ, а затѣмъ департаментъ земледѣлія. По свѣдѣніямъ Русск. Вѣд. (6. X), департаментъ земледѣлія устраиваетъ совѣщаніе изъ спеціалистовъ по наболѣвшему для сыроваровъ вопросу объ обезпеченіи ихъ сычугомъ (закваской). По свѣдѣніямъ той-же газеты цѣна на сычужину увеличилась ровно въ 90 разъ. Въ виду недостатка сычужины

«полосой запрещенія», гдѣ погрузки и перевозка масла совершенно не производятся. Масло въ «мѣстномъ сообщеніи» можно только сдавать въ Екатеринбургѣ.

«Такія «полосы запрещенія» введены были на каждой жел. дорогѣ. Ими предполагалось создать по краямъ жел. дорогъ непреоборимыя препятствія, т. е. каменныя стѣны, сквозь которыя не могла бы просочиться, безъ разрѣшенія администраціи, ни одна капля драгоцѣннаго масла.

«Но не помогли и эти каменныя стѣны. «Утечка» масла продолжалась.

«Контрабандисты начали обвозить «полосы запрещенія» гужомъ. Это имъ позволяла дѣлать огромная разница въ цѣнѣ на масло въ столицахъ и у насъ въ Западной Сибири: въ Петроградѣ, напр., масло чуть ли не въ четыре раза дороже, чѣмъ у насъ. Желѣзнодорожная администрація отвѣтила на это тѣмъ, что удлинила районы «полосъ запрещенія».

«Когда пріемка продовольственныхъ грузовъ въ мѣстномъ сообщеніи была на сибирскихъ желѣзныхъ дорогахъ уже слишкомъ ограничена, то началъ контрабандный вывозъ масла на лошадяхъ.

«Масло контрабандистами скупалось въ уѣздахъ, смежныхъ съ Европейской Россіей, напримѣръ, съ Ялуторовскомъ, и отправлялось гужемъ въ Европейскую Россію.

«У насъ за послѣднее время образовалось настоящее акціонерное товарищество для перевозки масла гужемъ въ Москву», говорилъ на совѣщаніи представитель Ялуторовскаго сельско-хозяйственнаго общества. По слухамъ, товарищество наживаетъ сотни тысячъ рублей. Штрафы въ 500 рублей, которые ему по временамъ приходится платить, конечно, для него ничего не значатъ. И оно продолжаетъ процвѣтать. «Товарищество» ведетъ серьезную конкурренцію по закупкѣ масла съ правительственными агентами: оно платитъ за масло рублей на 10—12 дороже предѣльныхъ цѣнъ. И закупаетъ масло не только у отдѣльныхъ хозяевъ, но и у кооперативовъ. Въ кооперативахъ начались раздоры. Довѣренные, сдающіе масло уполномоченнымъ, зачастую выслушиваютъ упреки отъ своихъ артельщиковъ: «Почему не сдаешь масла по высокой таксѣ». Такъ работаетъ «товарищество»

нашему сыроваренію дѣйствительно угрожаетъ кризисъ, и мѣры въ этомъ направленіи должны быть приняты быстрыя и рѣшительныя.

Учитывая создавшееся положеніе, сыровары, какъ сообщаетъ «Промышленность и Торговля» (см. № 45 1916 г.), обратились за помощью къ вѣдомствамъ, и 6 октября т. г. состоялось въ Департаментѣ Земледѣлія подъ предсѣдательствомъ вице-директора департамента г. А. П. Афанасенко совѣщаніе о мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для развитія въ Россіи собственнаго производства сыроваренныхъ заквасокъ. Совѣщаніе признало желательность запрещенія вывоза сычуговъ въ порядкѣ мѣры, принимаемой вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени. Право покупки сычуговъ и распредѣленія ихъ между потребителями (т. е. сыроварами) предполагалось предоставить опредѣленному ряду кооперативно-сельскохозяйственныхъ организацій. О нежелательности вывоза сычуговъ за границу Д-тъ Земледѣлія сообщилъ къ концу октября въ Д-тъ Таможенныхъ Сборовъ,—для сообщенія междувѣдомственному совѣщанію по дѣламъ внѣшней торговли (при Д-тѣ Тамож. Сборовъ).

Вопросомъ о сычугахъ занялся также Совѣтъ Съѣздовъ представителей промышленности и торговли совмѣстно съ Центральнымъ военно-промышленнымъ Комитетомъ. 13 октября вопросъ этотъ разсматривался въ совѣщаніи экспортеровъ, устроенномъ Комитетомъ и Совѣтомъ. 28 октября состоялось совѣщаніе экспортеровъ и приглашенныхъ агрономовъ-спеціалистовъ по молочному дѣлу,—уже спеціально и исключительно по вопросу о сычугахъ. Въ Совѣтѣ и Комитетѣ бывали затѣмъ представители различныхъ заинтересованныхъ вопросомъ фирмъ, дававшіе различныя справки и пр. Выяснилось, что сельско-хозяйственные дѣятели, предполагающіе объединить въ своихъ рукахъ обороты съ сычугами, расчитываютъ понизить продажную (покупную для нашихъ сыроваровъ) цѣну товара до 30—40 коп.—вмѣсто нынѣшней цѣны въ 3 р. 50 к. Сыровары выразили сомнѣніе въ возможности такого большого пониженія цѣны. Внутренняя потребность въ товарѣ, опредѣляется для годового періода въ 250000 штукъ. Запасы же сычуговъ у экспортеровъ—милліонные, и нѣтъ твердой, конкретной увѣренности, что внутренній спросъ сычуговъ сразу же, по запрещеніи вывоза ихъ за границу, у насъ удесятерится. Экспортеры боятся, что запретить вывозъ этихъ сычуговъ Россія—запретитъ, а сама потребитъ на дѣлѣ лишь малую ихъ долю, и остальной товаръ постепенно обезцѣнится вслѣдствіе долговременной лежки, изъ за отсутствія сбыта. На засѣданіи 28 октября, при Центр. В.-Пр. Комитетѣ и Совѣтѣ Съѣздовъ, экспортеры выразили принципіальное согласіе оставить въ Россіи, для покрытія внутренняго спроса, столько сычуговъ, сколько окажется необходимымъ, по подсчету официальныхъ учрежденій,—избыточное же количество товара владѣльцы его желали бы вывезти за границу. «Центральный Комитетъ,

сообщаетъ журналъ, признанъ заслуживающей серьезнаго вниманія точку зрѣнія экспортеровъ,—особливо въ виду огромной цѣнности вывозимыхъ сычуговъ: вывозъ избытка этого товара желателенъ въ интересѣ уменьшенія отрицательнаго сальдо нашего торговаго баланса. Итакъ, намѣчается установленіе оригинальнаго предѣльнаго контингента,—не для вывоза, а для покрытія внутренняго потребительскаго спроса».

IV. Молочное хозяйство Россіи въ ноябрѣ 1916 г.

Нехватки. Въ ноябрѣ снабженіе ранѣе молочными продуктами осталось по прежнему недостаточнымъ, и въ общемъ молочно-хозяйственный кризисъ продолжалъ обостряться. Въ Петроградѣ «День» отмѣтилъ 11.XI, что «въ теченіе послѣднихъ дней молочный кризисъ достигъ необычайныхъ размѣровъ. Наиболѣе крупныя фирмы сократили отпускъ своимъ постояннымъ покупателямъ въ 1½—2 раза. Въ молочныхъ торговляхъ уже въ первой половинѣ дня не оказывается товара, причемъ, съ цѣлью обхода установленной таксы, молоко продается по высокой цѣнѣ, подъ видомъ сливокъ, свободныхъ отъ продажи». Въ двадцатыхъ же числахъ Торгово-Пром. газета писала: «съ молокомъ крѣпкое настроеніе со стороны поставщиковъ, которые, учитывая сильное повышеніе цѣнъ на масло и сыръ, отказываются отъ продажи молока въ непереработанномъ видѣ... Вывозъ молока изъ Финляндіи въ Петроградъ ограниченъ 100.000 литровъ въ день, тогда какъ предполагалось съ ноября постепенно увеличивать эту норму. Изъ Прибалтійскаго края подвозы молока значительно сократились, въ особенности по Варшавской желѣзной дорогѣ, по которой подвозы уменьшились въ 2 раза».

Что касается масла, то и въ этомъ отношеніи «День» отмѣчалъ въ упомянутой замѣткѣ, что «напряженіе достигло необычайныхъ размѣровъ». Въ цифрахъ эта «напряженность» можетъ быть выражена слѣдующей табличкой о запасахъ сливочнаго масла къ 1 и 15 ноября («см. Торгово-Промышл. Газета» отъ 18.XI. и 26.XI.):

Изъ общаго количества принадлежало:	Количество запасовъ сливочнаго масла въ Петроградѣ. На 1 ноября 1915 г.	На 1 ноября 1916 г.	На 15 ноября 1915 г.	На 15 ноября 1916 г.
Петроградскимъ масло-торговымъ фирмамъ	18.171 п.	2.883	20.572	3.926
Иностр. фирмамъ	1.333	—	991	—
Банкамъ	4.342	10	1.224	10
Фирмамъ, торгующимъ разнаго рода товарами и поставщиками	79	928	—	711
Желѣзн. дорогамъ	131	—	137	—
Потребит. обществамъ, попечительствамъ и разнаго рода казен. учрежденіямъ и пр.	—	3.569	2.464	2.925
Отдѣлу заготов. Мин. Землед.	1320	2.233	1.201	412
Военно-окружному интенд. управл.	-	2.392	–	
Городскому продов. Комит.	24	21	1.121	21
Всего	25.400	12.036	27.710	5.005

Такимъ образомъ, общіе запасы на 1 ноября текущаго года были болѣе чѣмъ вдвое меньше запасовъ на то же число прошлаго года, а запасы на 15-е ноября меньше, чѣмъ въ пять разъ. Если же имѣть въ виду только тѣ запасы масла, которые принадлежали петроградскимъ торговымъ фирмамъ, то соотношенія между нынѣшними и прошлогодними запасами окажутся еще менѣе удовлетворительными. Впрочемъ, нужно имѣть въ виду, что въ приведенной табличкѣ рѣчь идетъ о запасахъ оптовиковъ и что запасы розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ тамъ не учтены. Запасы же послѣднихъ должны представить значительныя количества, такъ какъ въ ноябрѣ «въ виду истощенія запасовъ сливочнаго масла, поступающій товаръ размѣщался по очень высокимъ цѣнамъ прямо въ руки розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ» (Торг.-Пром. Газет. отъ 9.XI.). Какъ бы, однако, ни были значительны эти запасы, они не въ состояніи удовлетворить существующую потребность. Вслѣдствіе этого понятно сообщеніе Торгово-Промышл. Газеты отъ 9.XI, согласному которому «за отсутствіемъ на рынкѣ достаточнаго количества масла, нѣкоторые торговцы вынуждены закрывать свои торговыя заведенія, ибо Сѣверный районъ не въ состояніи удовлетворить мѣстный спросъ полностью, а изъ Финляндіи и Прибалтійскаго края масла на рынокъ не поступало». Правда, прибыли «нѣкоторыя партіи масла» изъ Сибири, но эти партіи «предназначались казеннымъ и потребительнымъ обществамъ, снабжающимъ своихъ кліентовъ» и, судя по остаткамъ на 1 и 15-е ноября, также не были особенно значительны.

Съ „русскимъ топленымъ“ масломъ положеніе въ Петроградѣ было не лучше, чѣмъ съ другими сортами. „Подвозы были, но только небольшими партіями; запасовъ у фирмъ не имѣется, и сдѣлокъ не зарегистрировано“. (Т.-Пр. газ. 16.XI).

На сырномъ рынкѣ положеніе въ первой четверти мѣсяца опредѣлялось тѣмъ, что „подвозы русско-швейцарскаго сыра изъ Финляндіи и Прибалтійскаго края отсутствовали, а запасы на складахъ у оптовыхъ фирмъ имѣлись въ ограниченномъ количествѣ“. (Т.-Пр. газ. отъ 9.XI). Въ двадцатыхъ числахъ подвозы русско-швейцарскаго сыра все еще не отмѣчались, но относительно голландскаго отмѣчено было увеличеніе подвоза и ослабленіе напряженія.

Въ *Москвѣ* въ связи съ повышеніемъ таксы на молоко „торговцамъ удалось удержать постоянныхъ поставщиковъ“ и „уменьшенія прибытія молока не наблюдалось“ (Русск. Вѣд. отъ 2.XI). Что касается масла, то Русск. Вѣд. отъ 16.XI отмѣчали, что въ послѣднемъ „сейчасъ сильно ощущается недостатокъ“ и что „положеніе считается безнадежнымъ“. „Русское Слово“ писало въ номерѣ отъ 17.XI: „съ перваго дня отмѣны таксы на сливочное масло цѣна на него стала расти почти ежедневно. Несмотря на это, масла все-таки не хватало въ Москвѣ. Бывали дни, когда нельзя было купить ни

одного фунта масла, а часовыя очереди за масломъ сдѣлались совершенно обыденнымъ явленіемъ". Въ „Торг.-Пром. газетѣ" отъ 13.XI, московскій корреспондентъ сообщалъ, что „оптовыя сдѣлки съ сливочнымъ масломъ, вслѣдствіе прекращенія его доставки на здѣшній рынокъ, совершенно прекратились: масляный товаръ спрятанъ въ надеждѣ дальнѣйшаго повышенія цѣнъ". „Во всѣхъ молочныхъ лавкахъ свѣжее вологодское масло изъ грѣтыхъ сливокъ вдругъ куда-то совершенно исчезло. Такая же исторія случилась и съ натуральнымъ коровьимъ масломъ, котораго совершенно нѣтъ въ продажѣ, несмотря на сравнительно недавнія подвозы его на рынокъ. Лишь въ нѣкоторыхъ молочныхъ лавкахъ частныхъ предпринимателей продается въ розницу соленое сливочное масло... и какая-то маслянная смѣсь подъ названіемъ «соленое чухонское масло». Въ номерѣ отъ 20.XI тотъ же корреспондентъ писалъ: „снабженіе рынка масломъ пришло въ полное разстройство... Экономическаго масла изъ грѣтыхъ сливокъ изъ средней Россіи, Финляндіи и Прибалтійскаго края, а также масла изъ сырыхъ сливокъ на рынокъ не поступало... Соленаго масла изъ квашеныхъ сливокъ, экспортнаго сибирскаго, а также сливочнаго подсырнаго нѣтъ въ продажѣ".

Въ *Томскѣ* („Спб. Ж.", 25.XI) на засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта отмѣчали, что „городскіе больничные врачи за послѣднее время неоднократно заявляли о чрезмѣрномъ вздорожаніи молочныхъ продуктовъ, о трудности добыть доброкачественное молоко". Кромѣ того, въ прессѣ встрѣчались свѣдѣнія о недостаткѣ молочныхъ продуктовъ въ Ростовѣ на Дону, въ Архангельскѣ, въ Кіевѣ и т. д.

Причины. Какъ и въ октябрѣ, въ ноябрѣ, кромѣ дѣйствія общихъ факторовъ, на нехватку продуктовъ вліяло бездорожье въ районахъ производства. „Погода теплая, моросилъ дождь, писалъ вологодскій корреспондентъ Торг.-Пром. газеты отъ 17.XI, снѣгъ растаялъ совершенно, стоитъ полное бездорожье, установившійся было санный путь испорченъ окончательно. Подвозы масла на рынокъ, благодаря бездорожью, пріостановились". Но, помимо бездорожья, на снабженіе рынка огромное значеніе имѣетъ и то обстоятельство, что въ крестьянскомъ хозяйствѣ коровы въ ноябрѣ почти не даютъ молока. Такъ какъ крестьянское молочное хозяйство является въ Россіи доминирующимъ, то понятно, что это обстоятельство должно было сказаться очень сильно отсутствіемъ достаточнаго количества молочныхъ продуктовъ въ отчетномъ мѣсяцѣ.

Относительно недостатка молока спеціально въ Петроградѣ, «Биржевыя Вѣдомости» въ замѣткѣ отъ 22 Ноября высказались въ томъ смыслѣ, что молока нѣтъ потому, что вывозъ молока изъ Финляндіи сократился по постановленію Финляндскаго Сената на половину. Въ отвѣтъ на это вице-предсѣ-

датель хозяйственнаго департамента Императорскаго Финляндскаго Сената, г. Боровитиновъ, писалъ редакціи Бирж. Вѣд. (см. № отъ 29.XI): «сообщеніе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ, хотя вывозъ молока изъ Финляндіи въ Петроградъ въ текущемъ году, дѣйствительно, чрезвычайно возросъ, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе то огромное значеніе, которое имѣетъ въ настоящее время финляндское молоко для Петрограда, Императорскій сенатъ, несмотря на недостатокъ молока во многихъ финляндскихъ городахъ, разрѣшилъ, какъ и въ прежніе мѣсяцы, вывозъ молока въ Петроградъ въ количествѣ 120.000 литровъ въ день, что отвѣчаетъ годовой нормѣ болѣе, чѣмъ въ 40.000.000 литровъ, между тѣмъ, какъ въ предшествующіе годы вывозъ молока изъ Финляндіи въ Петроградъ составлялъ: въ 1911 г.— 10.746.205 литровъ, въ 1912 году—11.745.637 литровъ, въ 1913 г.— 16.574.438, въ 1914 году — 21.618.500 литровъ и въ 1915 г. — 32.406.741 литръ. Къ сожалѣнію, добавлялъ г. Боровитиновъ, значительная часть доставляемаго въ Петроградъ изъ Финляндіи молока пропадаетъ для петроградцевъ, будучи употребляема на изготовленіе шоколада и сгущеннаго молока.

Цѣны. Соотвѣтственно общему положенію рынка молочныхъ продуктовъ, цѣны въ ноябрѣ продолжали повышаться. На единственномъ попрежнему свободномъ производительномъ рынкѣ, въ Вологдѣ, цѣны на парижское несоленое *масло* достигли въ началѣ мѣсяца 103 р., а въ серединѣ мѣсяца 115 р. за пудъ. На потребительскихъ рынкахъ цѣны поднялись, конечно, еще выше. Такъ въ Москвѣ вологодское масло продавалось около 10 ноября по 3 р. фунтъ или 120 р. за пудъ, а около 17-го ноября по 3 р. 20 к. или по 128 р. за пудъ. Къ 18-му «Утро Россіи» сообщало о повышеніи цѣны до 3 р. 40 к. фунтъ. Въ Петроградѣ въ серединѣ ноября цѣна пуда масла достигла 116 рублей, въ двадцатыхъ числахъ она поднялась до 118, а въ концѣ ноября до 122-хъ рублей, въ оптовой и до 3 р. 40 коп. въ розничной продажѣ. Въ Одессѣ въ началѣ мѣсяца оптовая цѣна равнялась 80 рублямъ пудъ, а розничная 2 р. 10 к.— 2 р. 50 к. фунтъ, въ концѣ мѣсяца оптовая цѣна поднялась до 98—100 руб. пудъ. Въ Нахичеванѣ въ розничной продажѣ масло продавалось по 2 р. 40 к. за фунтъ.

Цѣны на *молоко* развивались въ ноябрѣ приблизительно слѣдующимъ образомъ. Въ Москвѣ цѣльное молоко продавалось въ началѣ мѣсяца по 3 р. 60 к. ведро, а бутылка 18—20—21 коп. Затѣмъ (см. «Утро Россіи» отъ 11.XI) цѣна поднялась до 28 коп. за бутылку, что составитъ за ведро 5 р. 60 к. Чтобы представить себѣ, какіе барыши наживаются при такой продажѣ, не лишне привести справку о себѣстоимости ведра молока, сообщаемую

Русск. Слов. (3.XI), по расчетамъ хозяйственнаго отдѣла московской городской управы. Для полученія этихъ расчетовъ была взята молочная корова вѣсомъ въ 28 пудовъ, дающая 30 фунтовъ, или ведро, молока въ сутки. Для полученія этого количества молока необходимо скормить приблизительно слѣдующія количества разныхъ кормовъ: 12 фунтовъ сѣна — 48 к., 6 фунт. соломы—18 к., 4 фунта мякины—8 коп. 13 ф., картофеля — 45 коп., 6 фунт. жмыховъ—15 к. и 4 фунта отрубей—16 коп., а всего—1 р. 50 коп. Допуская, что накладные расходы потребуютъ еще 1 р. 50 коп. въ день (цифра огромная!), получимъ, что, при себѣстоимости въ 3 р., торговцы въ день получаютъ 60 к. прибыли, т. е. иначе 20% въ день. При этомъ необходимо отмѣтить, что весь расчетъ построенъ на предположеніи, что корова содержится въ городѣ. Въ деревнѣ всѣ корма (за исключеніемъ м. б. жмыховъ) соотвѣтственно дешевле, и величина себѣстоимости должна быть значительно ниже. Такимъ образомъ, прибыли лицъ, торгующихъ или поставляющихъ молоко, должны быть еще выше чѣмъ 20% въ день.

Въ Петроградѣ въ ноябрѣ «настроеніе съ молокомъ» было не менѣе «крѣпкое», чѣмъ въ Москвѣ. Въ серединѣ мѣсяцѣ Т.-Пр. газета (16.XI) сообщала, что «поставщики отказываются отъ поставокъ ниже 3 р. 50 к. за ведро. Въ розничной продажѣ молоко процавалось по 25 коп. бут., а «сливки» по 40 коп. и дороже».

Въ Одессѣ молоко продавалось въ началѣ ноября по 35—36 коп. кварта, а въ 20-хъ числахъ цѣна на кварту дошла до 40 коп. Въ Нахичевани, гдѣ въ октябрѣ отмѣнили таксу на молоко, цѣна поднялась сразу съ 24 коп. до 35 коп. за кварту. Въ Ново-Николаевскѣ (Сибирь) пудъ ($1^1/_4$ ведра) молока оцѣнивался въ 2 р. 20 к. и до 3 р. 40 коп. (въ сентябрѣ ведро стоило 1 р. 60 к.—2 р. 40 к.).

Мѣропріятія. Относительно мѣропріятій, въ ноябрѣ мѣсяцѣ говорить почти не приходится. Можно отмѣтить лишь ходатайство, съ которымъ Комитетъ Петроградской Масленной Биржи обратился въ Финляндскій Сенатъ. Въ своемъ ходатайствѣ Комитетъ указывалъ на то, что распространеніемъ Сената норма вывоза, достигшаго за послѣднее время 120.000 литр. въ день, опять понижена до 100.000 литр., между тѣмъ, Петроградъ сильно нуждается въ этомъ продуктѣ, тогда какъ въ городахъ Финляндіи, по имѣющимся у Комитета свѣдѣніямъ, получается избытокъ молока.

Уменьшеніе отпуска молока для Петрограда вызвано, по мнѣнію Комитета, между прочимъ, чрезмѣрнымъ усиленіемъ въ Финляндіи сыроваренія, на каковое въ ближайшіе 3 мѣсяца предположено отпустить 8.000.000 литровъ молока. Конечно, при существующихъ въ настоящее время высокихъ цѣнахъ на сыръ, сыровареніе является очень выгоднымъ. Однако, Комитетъ полагаетъ,

что жизнь и здоровье дѣтей, раненыхъ и больныхъ воиновъ должны быть поставлены выше наживы отдѣльныхъ лицъ.

Вмѣстѣ съ этимъ биржевой комитетъ проситъ сообщить, правильны ли слухи о томъ, что, будто бы предполагается полное воспрещеніе вывоза какъ сырого, такъ и стерилизованнаго молока изъ отдѣльныхъ мѣстъ Финляндіи, и если они, вопреки предположеніямъ Комитета, правильны, проситъ отмѣнить это распоряженіе.

Въ заключеніе биржевой комитъ проситъ Сенатъ увеличить норму вывоза молока изъ Финляндіи въ Петроградъ, хотя бы до 120.000 литр. въ день. Кромѣ того, петроградскіе маслоторговцы обсуждали въ ноябрѣ предположеніе датскихъ экспортныхъ фирмъ относительно доставки въ Петроградъ датскаго экспортнаго соленаго масла по цѣнѣ значительно ниже существующихъ въ Сѣверномъ раіонѣ. Совѣщаніе нашло предложеніе пріемлемымъ и осуществленіе его крайне желательнымъ, и избрало особую коммисію для разработки этого, а также и другихъ, имѣющихъ отношеніе къ масляной торговлѣ, вопросовъ. Коммисіи этой, между прочимъ, поручено въ цѣляхъ борьбы съ дальнѣйшимъ повышеніемъ цѣнъ, установить максимальную цѣну, выше которой не должны совершаться сдѣлки съ масломъ, какъ на мѣстахъ производства, такъ въ Петроградѣ и другихъ крупныхъ центрахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено запросить болѣе крупные центры производства масла о возможности устраненія нежелательной конкурренціи на мѣстахъ и организаціи правильнаго распредѣленія всего масла между отдѣльными городами, сообразно фактическимъ потребностямъ ихъ въ этомъ продуктѣ (Торг.-Пром. Газета отъ 23.XI).

Въ Москвѣ Городской продовольственный совѣтъ постановилъ вновь ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи вывоза 100.000 пудовъ масла изъ Сибири и объ установленіи твердыхъ цѣнъ на масло въ вологодскомъ районѣ. Товарищъ городского головы, В. Д. Брянскій отправилъ предсѣдателю особаго совѣщанія въ Петроградѣ телеграмму слѣдующаго содержанія: «въ цѣляхъ смягченія въ Москвѣ маслянаго кризиса городское управленіе въ Западной Сибири черезъ посредство ялуторовскаго отдѣла московскаго общества сельскаго хозяйства закупило 100.000 пудовъ экспортнаго масла. Несмотря на мои неоднократныя ходатайства, разрѣшенія на вывозъ масла до сихъ поръ не получено. Также въ цѣляхъ смягченія маслянаго кризиса мною возбуждалось ходатайство объ установленіи общеимперскихъ цѣнъ на масло для всѣхъ сдѣлокъ. На мое ходатайство было получено увѣдомленіе что министръ земледѣлія не призналъ возможнымъ установить въ настоящее время твердыя цѣны на масло въ губерніяхъ Европейской Россіи.

Въ виду того, что положеніе дѣла снабженія населенія масломъ все обостряется, вновь прошу ваше высокопревосходительство о разрѣшеніи для московскаго городского управленія вывоза изъ Западной Сибири 100.000 пуд. экспортнаго масла и объ установленіи твердыхъ цѣнъ на масло въ вологодскомъ районѣ для всѣхъ сдѣлокъ». Съ соотвѣтственнымъ ходатайствомъ обращался также Кіевъ и нѣкоторые другіе города. Помимо ходотайствъ, можно отмѣтить еще отдѣльныя свѣдѣнія о попыткахъ различныхъ городскихъ самоуправленій ликвидировать молочный кризисъ путемъ устройства собственныхъ молочныхъ фермъ. Такія фермы предполагаютъ ввести у себя Москва, Томскъ, Саратовъ, Ростовъ-на-Дону.

О регулированіи потребленія молока и молочныхъ продуктовъ до сихъ поръ мало приходится слышать. Только въ Москвѣ въ ноябрѣ заговорили болѣе или менѣе опредѣленно о необходимости ввести карточную систему на молоко съ тѣмъ, чтобы обезпечить въ первую голову нужды дѣтей и больныхъ. Если эта мѣра будетъ проведена, то, очевидно, что на ней нельзя будетъ остановиться. Придется пойти дальше и установить карточки также на масло, а затѣмъ придется подумать о регулировкѣ на мѣстахъ производства. Постепенно сложность вопроса выявится во весь ростъ, и тогда станетъ ясно, что «урегулированіемъ» мѣстныхъ рынковъ нельзя ограничиться, что необходимо принять мѣры во всероссійскомъ масштабѣ. Чѣмъ скорѣе это станетъ яснымъ, тѣмъ лучше.

Итоги. Необходимы энергичныя мѣры и планомѣрная работа надъ возстановленіемъ и развитіемъ этой важной отрасли народнаго хозяйства. Наряду съ правительственными и земскими органами, въ этой работѣ должны принять участіе и органы городского самоуправленія, до настоящаго времени удѣлявшія молочному дѣлу очень мало вниманія. Города должны не только слѣдить за доброкачественностью поставляемыхъ молочныхъ продуктовъ, но, кромѣ того, взять на себя роль организатора городскихъ молочныхъ фермъ. Наряду съ земскими агрономами, слѣдовало бы развить институты городскихъ агрономовъ, которые взяли бы на себя общее руководство молочнымъ дѣломъ въ городахъ. При наличности городскихъ агрономовъ молочнымъ дѣломъ могли бы заняться также и городскіе потребительскіе кооперативы. Въ настоящее время самостоятельное молочное хозяйство для большинства нашихъ кооперативовъ вещь почти немыслимая, такъ какъ, при сравнительно небольшихъ размѣрахъ кооперативныхъ фермъ, содержаніе ученаго спеціалиста экономически невыгодно. При наличности же городского спеціалиста, обслуживающаго одновременно весь городской районъ, раціональное молочное хозяйство въ городахъ и пригородахъ можетъ стать экономически вполнѣ цѣлесообразнымъ.

Всѣ эти мѣры должны, однако, базироваться на общемъ планѣ, намѣченномъ и разработанномъ какимъ-нибудь авторитетнымъ всероссійскимъ учрежденіемъ. Наиболѣе подходящимъ для этой цѣли было бы недѣйствующее нынѣ Вольное Экономическое Общество, которое раньше другихъ заинтересовалось у насъ молочнымъ хозяйствомъ и въ нѣдрахъ котораго имѣется достаточное количество силъ для разработки такого плана. Съ этой точки зрѣнія о бездѣйствіи Вольнаго Экономическаго Общества можно только пожалѣть. Остается поэтому пожелать,, чтобы Общество возможно скорѣе возродилось. На этомъ пожеланіи мы и закончимъ нашъ обзоръ.

Практическіе выводы.

Формулировка и защита опредѣленной практической программы не входили въ задачи автора. Однако, намъ кажется не лишнимъ перечислить здѣсь тѣ требованія, которыя сами собой вытекаютъ изъ очерченнаго въ текстѣ положенія. Въ общемъ эти требованія сводятся къ слѣдующему:

A. Въ области производства необходимо:

1. Запретить реквизицію молочнаго скота.
2. Усилить подвозъ сильныхъ кормовъ.
3. Освободить мастеровъ-маслодѣловъ (или часть ихъ) отъ военной службы.
4. Увеличить число школъ для образованія спеціалистовъ молочнаго дѣла.
5. Усилить (количественно и качественно) дѣятельность агрономовъ-инструкторовъ по молочному хозяйству.
6. Увеличить число холодильниковъ для храненія молочныхъ продуктовъ на мѣстахъ и число вагоновъ-ледниковъ для перевозки.

B. Въ области распредѣленія необходимо:

1. Ввести карточную систему при потребленіи молока и его производныхъ съ тѣмъ, чтобы въ первую голову обезпечить нужды дѣтей и больныхъ.
3. Установить нормы молока для сыроваренныхъ заводовъ.

Такъ какъ намѣчающуюся здѣсь программу невозможно выполнить въ короткій срокъ, а разстройство рынка молочныхъ продуктовъ достигло уже большихъ размѣровъ, то для прекращенія нездоровой спекуляціи, слѣдовало бы *немедленно* установить на молоко и его производные твердыя цѣны на мѣстахъ производства и соотвѣтственныя таксы въ мѣстахъ потребленія.

Государств. публичная историческая библиотека РСФСР

Состояніе мукомольной промышленности осенью 1915 г. по даннымъ спеціальнаго обслѣдованія.

Выпускъ I. А. А. Рыбниковъ. Предварительныя свѣдѣнія о положеніи мукомольной промышленности въ Юго-Восточныхъ губерніяхъ. Цѣна 25 коп.

Выпускъ II. Н. П. Макаровъ. Предварительныя свѣдѣнія о положеніи мукомольной промышленности въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ Цѣна 15 к.

Выпускъ III. Р. М. Орженцкій и М. Б. Гуревичъ. Положеніе мукомольной промышленности въ Ярославской губерніи. Цѣна 10 к.

Выпускъ IV. Положеніе мукомольной промышленности въ южныхъ губерніяхъ. Цѣна 50 коп.

Матеріалы по вопросамъ разработки общаго плана продовольствія населенія.

Выпускъ I. А. В. Чаяновъ. Нормы продовольствія сельскаго населенія Россіи по даннымъ бюджетныхъ изслѣдованій. Цѣна 75 к.

Выпускъ II. Таблицы по опредѣленію нормъ душевого потребленія сахара Цѣна 20 к.

М. Н. Фалькнеръ. Цѣны на хлѣба и мѣропріятія по снабженію гражданскаго населенія хлѣбомъ въ Германіи, Англіи и Франціи во время войны. Цѣна 40 к.

А. С. Шоръ. Къ вопросу о внѣшней торговлѣ Россіи во время войны. Цѣна 60 к.

М. Д. Фарберъ. Твердыя цѣны на хлѣбъ. Цѣна 50 к.

Выпускъ III—„Таблицы по опредѣленію нормъ душевого потребленія сахара". Ц. 20 к.

„Матеріалы по вопросу о производствѣ Всероссійской переписи городского и поселковаго населенія и учету городского потребленія". Ц. 30 к.

„Карточная система въ городахъ". Ц. 25 к.

„Труды Экономическаго Совѣщанія 3—4 января 1916 г.". Ц. 1 руб.

Складъ изданій при Юридическомъ книжномъ складѣ „Право" Петроградъ, Литейный пр., № 28.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ
при Юридическомъ Книжномъ Складѣ „Право“.
Петроградъ. Литейный пр., № 28.